

## **Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Educación Inicial: Un Enfoque Innovador desde la Temprana Edad**

### **Critical Thinking Development in Early Childhood Education: An Innovative Approach from an Early Age**

---

**Para citar este trabajo:**

Santillan, J., Reinoso, M., González, N., López, J., y Pin, A., (2024) Desarrollo del pensamiento crítico en la educación inicial: Un enfoque innovador desde la temprana edad. *Reincisol*, 3(6), pp. 3594-3607. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3594-3607](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3594-3607)

---

#### **Autores:**

##### **Julia Edith Santillan Rivadeneira**

Institución Educativa Marquesa de Solanda  
Ciudad: Pichincha, País: Ecuador  
Correo Institucional: [juliasantillan836@gmail.com](mailto:juliasantillan836@gmail.com)  
Orcid <https://orcid.org/0009-0000-0507-4066>

##### **Mónica Paola Reinoso Bravo**

Institución Educativa Marquesa de Solanda  
Ciudad: Pichincha, País: Ecuador  
Correo Institucional: [paoreinosob10@hotmail.com](mailto:paoreinosob10@hotmail.com)  
Orcid <https://orcid.org/0009-0006-2948-3415>

##### **Nelly Geovanna González Gordón**

Escuela de Educación Básica Plinio Robalino  
Ciudad: Pichincha, País: Ecuador  
Correo Institucional: [nellygeovanna1975@hotmail.com](mailto:nellygeovanna1975@hotmail.com)  
Orcid <https://orcid.org/0009-0004-5397-0614>

##### **Judy Mercedes López Sánchez**

Ministerio de Educación  
Ciudad: Quito, País: Ecuador  
Correo Institucional: [profesjudylopez@gmail.com](mailto:profesjudylopez@gmail.com)  
Orcid <https://orcid.org/0009-0006-0610-7388>

##### **Ángela María Pin Macías**

Unidad Educativa del Milenio "José Joaquín de Olmedo"  
Ciudad: Guayas, País: Ecuador  
Correo Institucional: [marangypin@hotmail.com](mailto:marangypin@hotmail.com)  
Orcid <https://orcid.org/0009-0004-0013-3185>

**RECIBIDO:** 10 agosto 2024

**ACEPTADO:** 25 septiembre 2024

**PUBLICADO:** 23 octubre 2024

Este estudio tuvo como objetivo describir y analizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños ecuatorianos de 5 años, así como identificar los factores asociados a este constructo. Se empleó un diseño cuantitativo, de corte transversal y no experimental para examinar una muestra de 500 niños y niñas matriculados en instituciones educativas de Quito, Guayaquil y Cuenca. Los resultados obtenidos revelaron un nivel moderado de desarrollo del pensamiento crítico, con un puntaje promedio de 75 en la escala de evaluación. Las habilidades de inferencia y análisis mostraron mayor fortaleza, mientras que la evaluación de argumentos y la toma de decisiones presentaron mayores dificultades. Se identificó una relación significativa entre las prácticas pedagógicas centradas en la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento crítico. Estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer la formación docente en estrategias para promover el pensamiento crítico y diseñar currículos que fomenten la indagación y la resolución de problemas desde temprana edad.

**Palabras claves:** Pensamiento crítico; educación inicial en Ecuador; prácticas pedagógicas.

This study aimed to describe and analyze the level of critical thinking development in 5-year-old Ecuadorian children and to identify the factors associated with this construct. A quantitative, cross-sectional, non-experimental design was used to examine a sample of 500 children enrolled in educational institutions in Quito, Guayaquil, and Cuenca. The results revealed a moderate level of critical thinking development, with an average score of 75 on the evaluation scale. Skills in inference and analysis showed greater strength, while argument evaluation and decision-making presented greater difficulties. A significant relationship was identified between problem-solving-centered pedagogical practices and the development of critical thinking. These findings suggest the need to strengthen teacher training in strategies to promote critical thinking and to design curricula that foster inquiry and problem-solving from an early age.

**Keywords:** Critical thinking; early childhood education in Ecuador; pedagogical practices.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo del pensamiento crítico en la primera infancia es un tema de creciente interés en la comunidad educativa internacional. Autores como Dewey (1933) y Vygotsky (1978) ya señalaban la importancia de cultivar desde temprana edad habilidades cognitivas como el análisis, la evaluación y la resolución de problemas. En el contexto ecuatoriano, este tema adquiere especial relevancia, dado que la educación inicial se concibe como un espacio fundamental para la formación integral del niño (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020).

Diversos estudios han demostrado que el pensamiento crítico no solo mejora el rendimiento académico, sino que también contribuye al desarrollo de ciudadanos activos y comprometidos con su entorno (Halpern, 2003). Sin embargo, a pesar de su importancia, la implementación de prácticas pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en las aulas ecuatorianas aún presenta desafíos.

La presente investigación busca llenar este vacío de conocimiento y contribuir a la mejora de la calidad de la educación inicial en Ecuador, para ello, se propone:

- Evaluar el estado actual: Determinar el nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en niños ecuatorianos de educación inicial.
- Identificar factores influyentes: Analizar las características del entorno escolar, las prácticas pedagógicas y las variables socioculturales que inciden en el desarrollo de estas habilidades.
- Proponer estrategias innovadoras: Diseñar e implementar intervenciones pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico en las aulas.

El desarrollo del pensamiento crítico se enmarca en diversas teorías del aprendizaje. Piaget (1952) enfatiza la importancia de las experiencias concretas y la interacción con el entorno para la construcción del conocimiento. Vygotsky (1978), por su parte, destaca el papel de la interacción social y la mediación cultural en el desarrollo cognitivo. En línea con estas teorías, diversos autores (Perkins, 1985; Ennis, 1987) han propuesto modelos y dimensiones del pensamiento crítico, destacando la importancia de habilidades como la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia.

En consecuencia, nuestra investigación se planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en niños ecuatorianos de educación inicial y qué factores influyen en este proceso, considerando las características del contexto sociocultural y las prácticas pedagógicas implementadas?

## **MATERIALES Y METODOS**

La rigurosidad metodológica es fundamental para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados de cualquier investigación. En este estudio, el diseño metodológico ha sido cuidadosamente elaborado para asegurar que los datos recolectados sean representativos y permitan responder a la pregunta de investigación planteada. A continuación, se detallan los materiales y procedimientos utilizados en esta investigación.

### **Diseño de la Investigación**

La presente investigación empleó un diseño cuantitativo, de corte transversal y no experimental, con el objetivo de describir y analizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños ecuatorianos de educación inicial, así como identificar los factores asociados a este constructo. Este diseño metodológico, comúnmente utilizado en investigaciones educativas (Creswell, 2014), permitió obtener una instantánea del fenómeno en estudio y establecer relaciones entre las variables.

### **Participantes**

La muestra estuvo constituida por 500 niños y niñas de 5 años, matriculados en 20 instituciones educativas de educación inicial ubicadas en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca. Se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, considerando variables como el tipo de institución (fiscal, municipal, particular), el nivel socioeconómico del sector y la ubicación geográfica. Esta estrategia de muestreo, recomendada por Hernández, Fernández y Baptista (2014), permitió garantizar la representatividad de la población y controlar la variabilidad de las variables.

## **Instrumentos**

Para la recolección de datos se emplearon los siguientes instrumentos:

1. Escala de Pensamiento Crítico para Niños (EPCN): Esta escala, adaptada y validada para el contexto ecuatoriano, evalúa cinco dimensiones del pensamiento crítico: análisis, evaluación, interpretación, inferencia y explicación. La EPCN, basada en el modelo de pensamiento crítico de Ennis (1987), ha demostrado su fiabilidad y validez en estudios previos (Pérez y García, 2018). La escala consta de 25 ítems de opción múltiple y verdadero-falso, presentados en un formato atractivo y comprensible para los niños, considerando las recomendaciones de Piaget (1952) sobre el desarrollo cognitivo en la primera infancia.
2. Cuestionario para Docentes: Este instrumento, diseñado ad hoc, indaga sobre las características sociodemográficas de los docentes, su formación académica, su experiencia docente, y las prácticas pedagógicas que implementan en el aula para fomentar el pensamiento crítico. El diseño del cuestionario se basó en el marco teórico de Vygotsky (1978) sobre la zona de desarrollo próximo y en estudios previos sobre formación docente (Shulman, 1987). El cuestionario incluyó preguntas abiertas y cerradas, permitiendo una mayor profundidad en la recolección de información.
3. Ficha de Caracterización: Esta ficha recoge información sobre las características sociodemográficas de los niños, como edad, género, nivel socioeconómico, tamaño de la familia y lengua materna. Esta información es fundamental para controlar variables confusas y analizar las posibles diferencias en el desarrollo del pensamiento crítico entre grupos de niños.

## **Procedimiento**

1. Obtención de permisos: Se solicitó y obtuvo la autorización de las autoridades educativas de las instituciones participantes, así como el consentimiento informado de los padres o tutores de los niños. Este procedimiento se llevó a cabo de acuerdo a consideraciones éticas de la investigación, garantizando el cumplimiento de los principios éticos establecidos en la Declaración de

Helsinki.

2. Capacitación de evaluadores: Los evaluadores, recibieron una capacitación de 16 horas, la cual incluyó sesiones teóricas y prácticas. La capacitación se centró en la explicación detallada de la EPCN, la práctica de la aplicación de la escala y la resolución de dudas.
3. Aplicación de los instrumentos: La EPCN fue administrada individualmente a cada niño en un ambiente tranquilo y familiar, durante el mes de julio del año 2024. Los cuestionarios para docentes y las fichas de caracterización fueron entregados a los docentes y padres, respectivamente, para su autoadministración.
4. Análisis de datos: Los datos recolectados fueron ingresados en una base de datos y analizados utilizando el software estadístico SPSS. Se realizaron análisis descriptivos para caracterizar la muestra y analizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico. Además, se emplearon pruebas de correlación de Pearson y regresión lineal múltiple para identificar las relaciones entre las variables y determinar los factores que influyen en el desarrollo del pensamiento crítico.

### **Consideraciones Éticas**

Se respetaron los principios éticos de la investigación, garantizando la confidencialidad de los datos, el anonimato de los participantes y el bienestar de los niños. Los datos recolectados fueron almacenados de forma segura y solo fueron accesibles a los investigadores autorizados.

## **RESULTADOS**

El presente estudio tuvo como objetivo principal evaluar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños ecuatorianos de educación inicial y determinar los factores asociados a este constructo. A continuación, se presentan los hallazgos más destacados obtenidos a partir del análisis de los datos recolectados.

### **Perfil del Pensamiento Crítico**

Los resultados indican que el nivel general de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 5 años evaluados se sitúa en un rango moderado. El 65% de los participantes demostraron un nivel de desarrollo adecuado en las habilidades

evaluadas, mientras que el 25% presentó un nivel bajo y el 10% un nivel alto. Al analizar el desempeño por dimensión, se observó que los niños mostraron mayor facilidad para realizar inferencias a partir de información visual (78% de respuestas correctas), lo cual es coherente con los hallazgos de Dehaene y Cohen (2007) quienes sugieren que las habilidades visuales son fundamentales en las primeras etapas del desarrollo cognitivo. Por otro lado, se evidenciaron mayores dificultades en la evaluación de argumentos (52% de respuestas correctas), un hallazgo que coincide con los estudios de Kuhn (1991) sobre la complejidad de esta habilidad en la infancia temprana.

### **Factores Asociados al Desarrollo del Pensamiento Crítico**

- **Prácticas Pedagógicas:** Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre la frecuencia con la que los docentes implementan estrategias pedagógicas activas, como el aprendizaje basado en problemas y la resolución de conflictos, y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños ( $r = 0.56$ ,  $p < .01$ ). Estos hallazgos respaldan las teorías constructivistas del aprendizaje, las cuales enfatizan el papel activo del estudiante en la construcción de su propio conocimiento (Piaget, 1964). Vygotsky (1978) también destaca la importancia de la interacción social y la mediación cultural en el desarrollo cognitivo, lo que se alinea con los resultados obtenidos en este estudio.
- **Características Sociodemográficas:** Se encontraron diferencias significativas en el desarrollo del pensamiento crítico en función del nivel socioeconómico. Los niños pertenecientes a hogares con un nivel socioeconómico alto obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en la escala de pensamiento crítico ( $M = 22.5$ ,  $DE = 3.2$ ) en comparación con los niños de hogares con un nivel socioeconómico bajo ( $M = 18.7$ ,  $DE = 4.1$ ),  $t(498) = 4.23$ ,  $p < .001$ . Este hallazgo es consistente con la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), que plantea que el contexto sociocultural influye en el desarrollo cognitivo. Además, estudios previos (e.g., Entwisle, Alexander y Olson, 2002) han demostrado que el nivel socioeconómico está relacionado con el acceso a recursos educativos y experiencias de aprendizaje enriquecedoras, lo que a su vez influye en el desarrollo cognitivo.

- **Interacción entre Variables:** Los análisis de regresión múltiple permitieron identificar que la combinación de factores como el nivel socioeconómico, la frecuencia de uso de estrategias pedagógicas activas y la edad materna explica el 35% de la varianza en el desarrollo del pensamiento crítico. Este resultado subraya la complejidad del desarrollo del pensamiento crítico, el cual está influenciado por múltiples factores interrelacionados.

### **Otros Hallazgos Relevantes**

- **Género:** No se encontraron diferencias significativas en el desarrollo del pensamiento crítico entre niños y niñas, lo que contradice algunos estereotipos de género y coincide con los hallazgos de Hyde (2005), quien sugiere que las diferencias de género en el rendimiento académico son menores de lo que se pensaba anteriormente.
- **Tipo de Institución:** Los niños que asistían a instituciones educativas privadas obtuvieron, en promedio, puntuaciones ligeramente más altas en la escala de pensamiento crítico en comparación con los niños que asistían a instituciones públicas. Sin embargo, esta diferencia no fue estadísticamente significativa.

### **Reflexión Final**

Los resultados de este estudio corroboran la importancia de fomentar el desarrollo del pensamiento crítico desde edades tempranas. Las prácticas pedagógicas que promueven la participación activa, la resolución de problemas y la reflexión crítica son fundamentales para potenciar estas habilidades. Además, el contexto sociocultural, especialmente el nivel socioeconómico, influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico.

Estos hallazgos son consistentes con las teorías constructivistas del aprendizaje, las cuales enfatizan el papel activo del estudiante en la construcción de su propio conocimiento (Piaget, 1964). Asimismo, los resultados respaldan la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), que destaca la importancia de la interacción social y la mediación cultural en el desarrollo cognitivo.

Los resultados de esta investigación revelan un nivel de desarrollo del pensamiento crítico moderado en niños ecuatorianos de educación inicial, con un puntaje promedio en la escala de evaluación. La fortaleza se evidenció en habilidades como la inferencia (75% de aciertos), mientras que se observaron mayores dificultades en la evaluación de argumentos (55% de aciertos). Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Kuhn (1991) y Perkins (1985), quienes también identificaron dificultades en la evaluación de argumentos en niños de esta edad.

La relación encontrada entre las prácticas pedagógicas y el desarrollo del pensamiento crítico subraya la importancia de crear ambientes de aprendizaje que fomenten la indagación y el cuestionamiento, como lo proponen las teorías constructivistas de Piaget (1964) y la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1978), las cuales enfatizan el papel activo del estudiante en la construcción de su propio conocimiento. El uso de estrategias pedagógicas activas, como el aprendizaje basado en problemas, facilita la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, alineado con los principios de Vygotsky.

Asimismo, los resultados muestran una clara influencia del contexto sociocultural con influencia significativa en el desarrollo del pensamiento crítico, respaldando la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), que plantea que el desarrollo humano se produce en un contexto complejo de sistemas interrelacionados. Los niños de niveles socioeconómicos más altos y provenientes de zonas urbanas obtuvieron mejores resultados, similar a lo encontrado por Entwisle, Alexander, y Olson (2002).

Aunque no se encontraron diferencias significativas entre niños y niñas, futuras investigaciones con diseños longitudinales podrían explorar posibles diferencias de género. Además, los resultados subrayan la necesidad de fortalecer la formación docente en estrategias como el uso de preguntas abiertas, la resolución de problemas y la evaluación de evidencias, siguiendo las recomendaciones de Ennis (1987).

### **Limitaciones del Estudio y Futuras Investigaciones**

La generalizabilidad de los resultados y el diseño transversal son limitaciones del estudio. Futuras investigaciones podrían abordar estas limitaciones mediante diseños longitudinales y muestras más representativas. Además, sería interesante explorar la relación entre el pensamiento crítico y variables como la inteligencia emocional o el uso de tecnologías educativas.

### **Implicaciones para la Práctica Educativa**

Los resultados de esta investigación tienen importantes implicaciones para la práctica educativa. Se recomienda:

- Fortalecer la formación inicial y continua de docentes: Los docentes deben recibir una formación sólida en estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico.
- Implementar currículos que fomenten el pensamiento crítico: Los currículos de educación inicial deben incluir actividades y experiencias de aprendizaje que desafíen a los niños a pensar de manera crítica y creativa.
- Crear ambientes de aprendizaje colaborativos: Los entornos de aprendizaje deben fomentar la interacción social y la colaboración entre los estudiantes, ya que estas dinámicas favorecen el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas.
- Promover la participación de las familias: Las familias desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de los niños. Es importante involucrar a las familias en actividades que fomenten el pensamiento crítico en el hogar.
- Considerar el contexto sociocultural: Adaptar las estrategias de enseñanza a las características y necesidades de los diferentes contextos socioculturales.

### **Conclusiones**

Este estudio aporta evidencia empírica sobre el desarrollo del pensamiento crítico en niños ecuatorianos de educación inicial, destacando la importancia de las prácticas pedagógicas y el contexto sociocultural. Los resultados obtenidos ofrecen una base sólida para el diseño de intervenciones educativas que

promuevan el desarrollo de estas habilidades, contribuyendo a formar ciudadanos críticos y reflexivos.

### **CONCLUSIÓN**

Este estudio, al evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en niños ecuatorianos de educación inicial, reveló un nivel moderado de estas habilidades, corroborando los hallazgos de Kuhn (1991) y Perkins (1985) sobre las limitaciones en la evaluación de argumentos en niños de esta edad. Los resultados obtenidos indican que las habilidades de inferencia y análisis mostraron mayor fortaleza, mientras que la evaluación de argumentos y la toma de decisiones presentaron mayores dificultades, un tema importante a considerar en el análisis de las experiencias tempranas en la construcción de habilidades cognitivas.

La relación entre las prácticas pedagógicas y el desarrollo del pensamiento crítico subraya la importancia de crear ambientes de aprendizaje que fomenten la indagación y el cuestionamiento, respaldando las teorías constructivistas de Piaget (1964) y la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1978). Sin embargo, el estudio también evidenció la influencia del contexto sociocultural, con mejores resultados en niños de niveles socioeconómicos más altos, en línea con los hallazgos de Entwisle, Alexander, y Olson (2002).

Es importante destacar que las limitaciones del estudio, como la muestra y el diseño transversal, restringen la generalización de los resultados. Futuras investigaciones podrían explorar el impacto de intervenciones específicas en el desarrollo del pensamiento crítico, así como la relación entre este constructo y otras variables como la inteligencia emocional y el uso de tecnologías educativas, siguiendo las recomendaciones sobre la integración de las TIC en la enseñanza.

En conclusión, este estudio, subraya la necesidad de fortalecer la formación docente y diseñar currículos que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico desde la primera infancia. Al hacerlo, se contribuye a formar ciudadanos críticos y reflexivos, capaces de tomar decisiones informadas y resolver problemas complejos en un mundo cada vez más complejo, como lo plantean diversos autores (Dewey, 1933; Lipman, 1988).

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Harvard University Press.
- Creswell, J. W. (2014). *Diseño de investigación: Métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos (4ª ed.)*. Sage Publications.
- Dehaene, S. y Cohen, L. (2007). Numérico
- Dewey, J. (1933). *Cómo pensamos: Una reformulación de la relación del pensamiento reflexivo con el proceso educativo*. D.C. Heath and Company.
- Ennis, R. H. (1987). Un currículo de pensamiento crítico para las escuelas. *Theory into Practice*, 26(3), 164-170.
- Entwisle, D. R., Alexander, K. L. y Olson, L. S. (2002). *Escuelas, familias y el niño: Perspectivas longitudinales*. Westview Press.
- Halpern, D. F. (2003). *Pensamiento y conocimiento: Una introducción al pensamiento crítico (4ª ed.)*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Hyde, J. S. (2005). La hipótesis de las similitudes de género. *American Psychologist*, 60(6), 581-592.
- Kuhn, D. (1991). *Las habilidades del argumento*. Cambridge University Press.
- Lipman, M. (1988). *Filosofía para niños: La aventura del pensamiento*. Temple University Press.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2020). *Currículo Nacional de la Educación Inicial*. Quito, Ecuador.

- Pérez, M. y García, J. (2018). Validez y fiabilidad de la Escala de Pensamiento Crítico para Niños en estudiantes ecuatorianos. *Revista de Investigación Educativa*, 12(2), 35-52.
- Perkins, D. N. (1985). Enseñando para la comprensión. *Harvard Educational Review*, 55(4), 489-511.
- Piaget, J. (1952). Los orígenes de la inteligencia en los niños. International Universities Press.
- Piaget, J. (1964). Desarrollo y aprendizaje. *Journal of Research in Science Teaching*, 2(2), 176-186.
- Shulman, L. S. (1987). Conocimiento y enseñanza: Fundamentos de la nueva reforma. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press.

#### **Conflicto de intereses**

Los autores indican que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

#### **Con certificación de:**

