

**Programa de nivelación académica para mejorar el
aprendizaje continuo en estudiantes universitarios de VII
ciclo de ciencias económicas**

**Academic Support Programme to Enhance Continuous Learning in
Seventh-Semester Economics Students**

Para citar este trabajo:

Asencio, G., (2024) Programa de nivelación académica para mejorar el aprendizaje continuo en estudiantes universitarios de VII ciclo de ciencias económicas. *Reincisol*, 3(6), pp. 3253-3276.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3253-3276](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3253-3276)

Autor:

Glenda Katuska Asencio Vera

Universidad César Vallejo

Ciudad: Piura, País: Perú

Correo Institucional: gasenciov@ucvvirtual.edu.pe

Orcid <https://orcid.org/0000-0003-3854-687X>

RECIBIDO: 12 junio 2024

ACEPTADO: 20 julio 2024

PUBLICADO 8 agosto 2024

Este estudio analiza el impacto del Programa de nivelación académica en el rendimiento y aprendizaje continuo de los estudiantes, basándose en teorías pedagógicas clásicas y contemporáneas como las de Dewey, Vygotsky, Bandura, Deci y Ryan. Estas teorías enfatizan la educación experiencial, el aprendizaje adaptado al desarrollo cognitivo, la influencia del contexto social y la motivación intrínseca en el proceso educativo. El objetivo es evaluar la aplicación de un programa de nivelación académica orientado a mejorar el aprendizaje continuo en los estudiantes universitarios del VII semestre de Ciencias Económicas, en Guayaquil, Ecuador, durante el año 2023.

Se utilizó un enfoque cuantitativo, aplicando encuestas a los estudiantes para medir su nivel académico, satisfacción y participación en el programa. Se emplearon las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para analizar la distribución de los datos, y se calcularon correlaciones entre diferentes ítems de evaluación. Los datos mostraron una correlación positiva significativa (coeficiente de 0.603, p-valor de 0.000) entre el nivel académico y el aprendizaje continuo.

La satisfacción estudiantil aumentó significativamente tras la implementación del programa.

El programa de nivelación ha demostrado ser eficaz en mejorar el rendimiento académico y fomentar la motivación intrínseca, contribuyendo al aprendizaje autónomo de los estudiantes. Asimismo, ha reducido las brechas educativas, adaptándose a las necesidades y niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Palabras claves: Cuantitativo; Rendimiento académico; Medición; Correlación; Educación continua; Programa

Abstract

This study analyzes the impact of the Academic Remediation Program on the academic performance and continuous learning of students, based on classical and contemporary pedagogical theories such as those of Dewey, Vygotsky, Bandura, Deci, and Ryan. These theories emphasize experiential education, learning adapted to cognitive development, the influence of social context, and intrinsic motivation in the educational process. The aim is to evaluate the application of an academic remediation program aimed at improving continuous learning in university students in the seventh semester of Economic Sciences in Guayaquil, Ecuador, during the year 2023.

A quantitative approach was used, applying surveys to students to measure their academic level, satisfaction, and participation in the program. The Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk tests were employed to analyze the data distribution, and correlations between different evaluation items were calculated. The data showed a significant positive correlation (coefficient of 0.603, p-value of 0.000) between academic level and continuous learning.

Student satisfaction increased significantly after the implementation of the program. The remediation program has proven effective in improving academic performance and fostering intrinsic motivation, contributing to the autonomous learning of students. It has also reduced educational gaps, adapting to the needs and learning levels of the students.

Keywords: Quantitative; Academic performance; Measurement; Correlation; Continuing education; Program

En los últimos tiempos, la educación superior ha enfrentado el reto de lidiar con las diferencias en el desempeño académico de los estudiantes. Varios estudios han revelado que, conforme los estudiantes avanzan en sus carreras universitarias, de acuerdo Intriago et al. (2022) estas diferencias tienden a acentuarse, lo que afecta negativamente su éxito académico, particularmente en carreras como Ciencias Económicas, donde se requiere un alto nivel de competencias analíticas. Esquivel et al. (2022) señalan que las deficiencias en habilidades básicas, como el análisis cuantitativo o la comprensión de conceptos fundamentales, a menudo se manifiestan desde los primeros ciclos de la formación, y si no se abordan a tiempo, estas dificultades se trasladan a niveles superiores, afectando el desempeño académico. Esto refuerza la importancia de aplicar estrategias educativas que refuercen las competencias esenciales de los estudiantes.

Una de las soluciones más empleadas para cerrar estas brechas es la implementación de programas de nivelación académica. Como menciona Pumayauri (2019) estos programas ofrecen apoyo adicional a aquellos estudiantes que enfrentan dificultades en áreas clave, ayudándolos a mejorar su rendimiento académico y alcanzar un nivel de competencia similar al de sus compañeros. En el ámbito de las ciencias económicas, estos programas se centran en reforzar las habilidades cuantitativas, la comprensión de teorías económicas y el desarrollo de la capacidad de análisis crítico, según Morales et al. 2020 todas ellas fundamentales para la adecuada formación de los futuros profesionales en este campo. La evidencia muestra que los estudiantes que participan en estos programas no solo mejoran en asignaturas específicas, sino que también desarrollan una mayor capacidad de adaptación frente a los desafíos académicos futuros Roldán et al. (2021).

Al mismo tiempo como mencionan Cedeño et al. (2023) la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha transformado los métodos de enseñanza y aprendizaje, facilitando el acceso a materiales educativos y promoviendo la gestión autónoma del aprendizaje.

De acuerdo Díaz et al. (2021) en los programas de nivelación académica, el uso de herramientas tecnológicas como plataformas virtuales, simuladores y tutorías en línea ha demostrado ser particularmente útil para apoyar a los estudiantes en su proceso de formación continua. Esta combinación de estrategias pedagógicas tradicionales con herramientas digitales ha creado entornos de aprendizaje más dinámicos e inclusivos, lo que contribuye a la adquisición de competencias en contextos universitarios. El aprendizaje continuo es una necesidad esencial dentro del entorno universitario, especialmente en carreras como Ciencias Económicas, en las que tanto los avances teóricos como prácticos requieren una actualización constante y el perfeccionamiento de habilidades. Sin embargo, diversos estudios han identificado que muchos estudiantes universitarios enfrentan dificultades para mantener un rendimiento académico equilibrado durante su formación. Estas desigualdades suelen tener su origen en las diferencias en la preparación académica previa, lo que impacta tanto en su rendimiento como en su capacidad para incorporar nuevos conocimientos.

La nivelación académica se ha consolidado como una estrategia efectiva para enfrentar estas desigualdades. Según García y López (2019), los programas de nivelación académica permiten a los estudiantes fortalecer sus conocimientos y competencias en áreas fundamentales, mejorando su rendimiento en asignaturas críticas. Además, el concepto de aprendizaje continuo, entendido como el proceso constante de adquirir y aplicar conocimientos y habilidades a lo largo de la vida académica y profesional, Medina et al. (2024) mencionan que se ha vuelto esencial en el entorno universitario, ya que fomenta el desarrollo de competencias que responden a las exigencias de un mercado laboral cada vez más globalizado.

David Ausubel citado en la investigación de Viera (2003) a través de su "Principio de Aprendizaje Significativo", aborda la importancia de conectar nuevos conocimientos con el conocimiento previo de los estudiantes. En programas de nivelación, esto significa que el contenido educativo debe relacionarse con las experiencias y el conocimiento que los estudiantes ya poseen, lo que facilita la asimilación y retención del material

La Teoría del Aprendizaje Experiencial de David Kolb mencionada en la investigación de Montagud (2020) se basa el aprendizaje a través de la experiencia directa. Kolb propone un ciclo de aprendizaje que involucra la experiencia, la reflexión, la conceptualización y la experimentación

Además, la teoría del aprendizaje sociocultural de Lev Vygotsky citado por García, (2020) subraya la importancia de la interacción social en el proceso de aprendizaje. El aprendizaje continuo en la escuela se ve enriquecido a través de la colaboración y el diálogo entre estudiantes, permitiéndoles construir significados y resolver problemas de manera conjunta. Este enfoque fomenta la construcción activa del conocimiento y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y comunicación

En este contexto, la presente investigación propone la implementación de un programa de nivelación académica dirigido a los estudiantes del VII ciclo de Ciencias Económicas. Esta iniciativa no solo busca reducir las brechas de conocimiento, sino también promover el aprendizaje continuo, incentivando un desarrollo académico más equilibrado y sostenido entre los estudiantes. Según Bonilla (2024) A través de un enfoque basado en estrategias didácticas activas, como tutorías personalizadas y el uso de las TIC, este programa pretende mejorar la comprensión de conceptos clave y fortalecer las habilidades analíticas y de toma de decisiones, fundamentales en la formación de futuros economistas.

La importancia de esta investigación radica en la necesidad creciente de implementar programas de nivelación académica en los niveles superiores de la educación universitaria. De acuerdo Leon (2023) los estudiantes en ciclos avanzados suelen enfrentarse a mayores exigencias académicas, lo que subraya la importancia de intervenciones oportunas para prevenir el rezago académico y fomentar un aprendizaje integral. Se pretende generar una vinculación teórica entre la intervención y los principios esenciales de la educación. Desde esta misma óptica, el objetivo del estudio es evaluar la aplicación de un programa de nivelación académica orientado a mejorar el aprendizaje continuo en los estudiantes universitarios del VII semestre de Ciencias Económicas, en Guayaquil, Ecuador, durante el año 2023.

El estudio titulado "Programa de nivelación académica para mejorar el aprendizaje continuo en estudiantes universitarios del VII semestre de ciencias económicas, Guayaquil – Ecuador 2023" fue realizado utilizando una metodología aplicada, enfocada en resolver un problema específico dentro del entorno académico universitario. Este enfoque permitió aplicar principios teóricos a situaciones prácticas, con el objetivo de mejorar el aprendizaje continuo de los estudiantes.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, ya que este tipo de estudio se ajustaba mejor a la necesidad de medir el impacto del programa de nivelación a través de datos numéricos y objetivos. Como menciona Castañeda (2022) el enfoque cuantitativo permite obtener resultados objetivos y medibles que pueden ser evaluados a través de procedimientos estadísticos, lo cual es fundamental para determinar correlaciones y efectos dentro del contexto educativo. Se optó por este enfoque porque proporciona resultados concretos que pueden analizarse estadísticamente, permitiendo evaluar con precisión la efectividad del programa en el rendimiento académico de los estudiantes.

En cuanto al diseño de investigación, se adoptó un diseño pre-experimental, causal-explicativo. Este tipo de diseño fue seleccionado para poder establecer relaciones de causa y efecto entre la implementación del programa de nivelación y las mejoras en el aprendizaje de los estudiantes. El estudio se desarrolló con un enfoque en la recolección de datos antes y después de la intervención, lo que permitió evaluar cómo el programa impactó en el aprendizaje continuo. Los análisis estadísticos empleados incluyeron pruebas como la t de Student, ANOVA y chi-cuadrado, que facilitaron la comparación de los resultados obtenidos antes y después de la intervención, permitiendo identificar diferencias significativas entre los grupos estudiados.

Herramientas utilizadas

La recolección de datos se llevó a cabo a través de encuestas. De acuerdo Mostaza Barrios (2017) las encuestas y cuestionarios son herramientas fundamentales en la investigación social, educativa, comercial y científica. Ambas técnicas permiten

recolectar datos de manera sistemática y estructurada, brindando información valiosa para el análisis y la toma de decisiones. Los cuestionarios fueron diseñados con preguntas cerradas, lo que facilitó la posterior realización de análisis estadísticos. Estas encuestas permitieron obtener información directa de los estudiantes sobre su percepción del programa de nivelación y su impacto en su proceso de aprendizaje. Para asegurar la validez de los cuestionarios, se aplicó el coeficiente V de Aiken, que permitió evaluar la relevancia y representatividad de los ítems del cuestionario según un grupo de jueces expertos. De este modo, se garantizó que el instrumento utilizado era adecuado para medir las variables de interés.

Asimismo, la confiabilidad del cuestionario fue medida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que permitió verificar la consistencia interna de las preguntas. De acuerdo con Rodríguez y Reguant (2020), esta medida es esencial para evaluar la fiabilidad de un instrumento de medición, ya que asegura que los resultados obtenidos son coherentes y reproducibles. Esto aseguró que las respuestas de los estudiantes fueran coherentes entre sí, proporcionando una base sólida para el análisis posterior.

La población del estudio estuvo conformada por 36 estudiantes universitarios del VII semestre de Ciencias Económicas, y dado que se trabajó con la totalidad de la población, no fue necesario aplicar técnicas de muestreo. De este modo, la muestra fue equivalente a la población total.

Para procesar y analizar los datos obtenidos, se utilizó el software SPSS v27, una herramienta ampliamente reconocida en el ámbito de la investigación cuantitativa. Con este software, se realizaron análisis estadísticos como la prueba t de Student, ANOVA y chi-cuadrado, que permitieron evaluar la significancia de los resultados obtenidos. Además, se utilizaron estadísticas descriptivas para resumir los datos, como las medias, desviaciones estándar y frecuencias, lo que facilitó la interpretación de los resultados y permitió identificar patrones y tendencias relacionadas con el impacto del programa de nivelación en el aprendizaje continuo de los estudiantes.

RESULTADOS

Estadística descriptiva de la variable independiente x dimensiones

Tabla 1.

Frecuencia porcentual de la dimensión Programa (Duración)

Dimensión 1	h% (A)	h% (B)	h% (C)	h% (D)	hi% (E)
Item 1	25.00	25.00	22.22	16.67	11.11
Item 2	19.44	33.33	13.89	11.11	8.33
Item 3	11.11	16.67	22.22	30.56	27.78
Item 4	13.89	22.22	8.33	33.33	30.56
Item 5	22.22	13.89	19.44	30.56	27.78
Item 6	33.33	25.00	13.89	22.22	22.22
Item 7	16.67	13.89	22.22	30.56	27.78
Item 8	22.22	16.67	13.89	19.44	19.44
Item 9	19.44	27.78	11.11	19.44	16.67
Item 10	25.00	16.67	13.89	22.22	22.22
Item 11	11.11	13.89	16.67	33.33	36.11
Item 12	19.44	16.67	22.22	38.89	38.89
Item 13	25.00	19.44	16.67	22.22	19.44
Item 14	22.22	16.67	22.22	11.11	11.11
Item 15	27.78	16.67	22.22	13.89	13.89

<i>Adquisición de nuevos conocimientos (Frecuencia)</i>	- <i>Número de cursos de aprendizaje utilizados mes/año.</i>
	- <i>Horas totales dedicadas al aprendizaje continuo en un período de tiempo específico.</i>
	- <i>Cantidad de libros, artículos o material de lectura consumido regularmente.</i>

Fuentes de aprendizaje (Diversidad)	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de participación en cursos en línea en comparación con cursos presenciales - Número de diferentes plataformas de aprendizaje utilizadas. - Variabilidad en las áreas temáticas o campos de estudio abordados.
competencia mejorado (Nivel)	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento en la calificación o puntuación en evaluaciones o exámenes de competencia. - Obtención de nuevas certificaciones o credenciales a lo largo del tiempo. - Evolución en la capacidad para aplicar los conocimientos y habilidades adquiridos en situaciones de la vida.

Dimensión-1: Relaciones interpersonales	GRUPO-CONTROL				GRUPO-EXPERIMENTAL			
	PRE		POST		PRE		POST	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	26	37%	25	36%	24	34%	46	66%
Medio	25	36%	26	37%	26	37%	17	24%
Bajo	19	27%	19	27%	20	29%	7	10%
TOTAL	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

Análisis

La tabla 1. muestra cómo los estudiantes perciben la duración del programa de nivelación académica a través de diferentes ítems. Las respuestas están distribuidas en cinco categorías: Nunca, Casi nunca, Regular, Bueno, y Destacado. Los ítems 3, 4, 5, 7, 11 y 12 destacan por tener una mayoría de respuestas positivas (Bueno y Destacado). Por ejemplo, el ítem 3 tiene un 30.56% de respuestas en la categoría Bueno y un 27.78% en Destacado, indicando que más del 58% de los estudiantes consideran la duración del programa como positiva en este aspecto. Asimismo, el ítem 12 muestra los valores más altos en las categorías Bueno (38.89%) y Destacado (38.89%), sugiriendo una fuerte aprobación de los estudiantes en cuanto a la duración del programa en ese ítem.

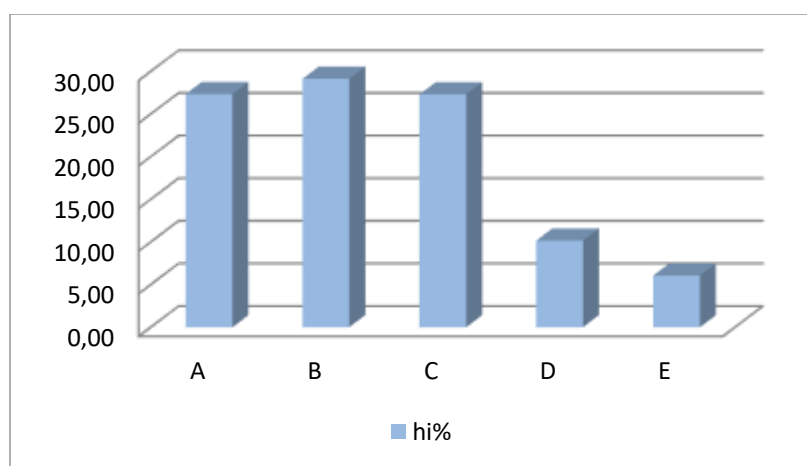
Por otro lado, los ítems 1, 2, 6, 8 y 9 presentan altos porcentajes en las categorías de Nunca y Casi nunca, lo que indica áreas de insatisfacción entre los estudiantes. Por ejemplo, el ítem 2 tiene un 19.44% en Nunca y un 33.33% en Casi nunca, reflejando que más del 52% de los estudiantes perciben negativamente la duración

en este ítem. De manera similar, el ítem 6 muestra un 33.33% en Nunca y un 25.00% en Casi nunca, totalizando un 58.33% de insatisfacción. Estos resultados sugieren la necesidad de revisar y ajustar ciertos aspectos del programa para abordar las preocupaciones de los estudiantes y mejorar su efectividad en términos de duración.

Tabla 2.: Resultado del cuestionario sobre el programa de nivelación académica: Dimensión Programa (Duración)

Intervalos	fi	hi%
A	9.84	27.33
B	10.49	29.14
C	9.83	27.31
D	3.66	10.17
E	2.18	6.06
		100.00

Figura 1: hi% de los resultado del cuestionario sobre el programa de nivelación académica: Dimensión Programa (Duración)



Análisis

Un segmento significativo de los estudiantes califica el programa en este nivel (A), indicando que más de una cuarta parte de los participantes tienen una opinión favorable hacia el programa en este intervalo. Este dato indica que una proporción

considerable de estudiantes también evalúa el programa en el nivel B, mostrando una distribución bastante equilibrada entre los intervalos A y C, lo que podría reflejar opiniones consistentes. La mayoría de los estudiantes sitúa su evaluación del programa en este intervalo, lo que sugiere una percepción predominantemente positiva. Este nivel de evaluación podría reflejar satisfacción con los aspectos del programa de nivelación.

De igual forma, se muestra menos de una octava parte de los estudiantes califican el programa en el nivel D, indicando un grado menor de satisfacción o evaluación más crítica en comparación con los intervalos superiores. Solo una pequeña fracción de los estudiantes sitúa su evaluación en nivel E, sugiriendo que muy pocos participantes tienen una opinión extremadamente baja del programa.

Tabla 3 : Frecuencia porcentual de la dimensión Éxito (Tasa)

Dimensión	h% (A)	h% (B)	h% (C)	h% (D)	hi% (E)
2					
Item 16	25.00	13.89	22.22	13.89	13.89
Item 17	22.22	19.44	25.00	22.22	22.22
Item 18	33.33	11.11	11.11	22.22	22.22
Item 19	22.22	16.67	16.67	8.33	5.56
Item 20	27.78	22.22	13.89	25.00	25.00
Item 21	30.56	16.67	13.89	25.00	25.00
Item 22	16.67	16.67	13.89	25.00	25.00
Item 23	8.33	25.00	8.33	22.22	22.22
Item 24	22.22	16.67	22.22	16.67	13.89
Item 25	22.22	16.67	22.22	19.44	16.67
Item 26	30.56	19.44	16.67	19.44	19.44
Item 27	13.89	30.56	16.67	13.89	13.89
Item 28	16.67	25.00	16.67	25.00	22.22
Item 29	30.56	16.67	30.56	5.56	2.78

Interpretación

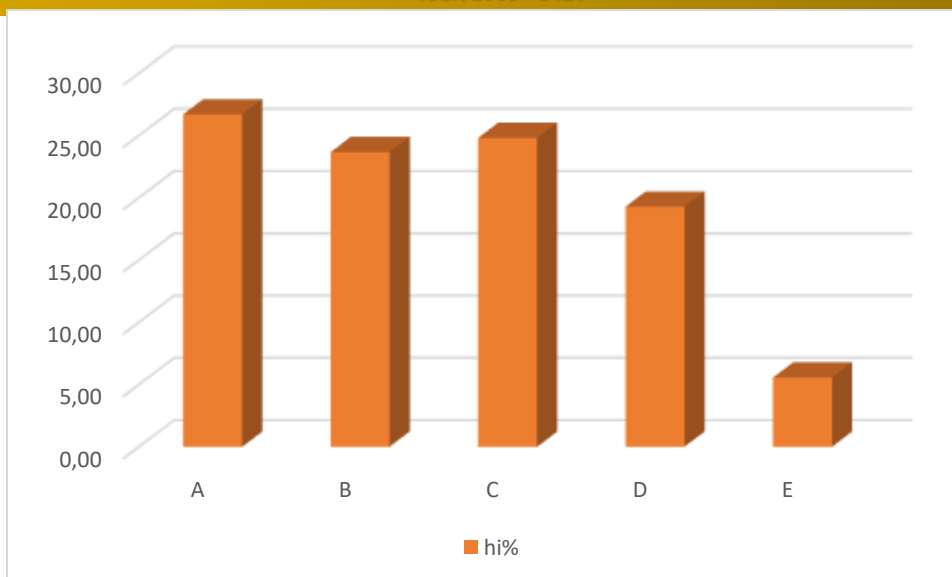
La tabla 3 revela una diversidad en las percepciones de los estudiantes sobre el éxito del programa. Por ejemplo, en el ítem 16, el 25.00% de los estudiantes respondió "Nunca", el 13.89% "Casi nunca", el 22.22% "Regular", el 13.89% "Bueno", y el 13.89% "Destacado". Esto sugiere una percepción mixta, con una inclinación significativa hacia la insatisfacción (38.89% en "Nunca" y "Casi nunca"). Por otro lado, ítems como el 20 y 21 muestran una percepción más positiva, con 25.00% de respuestas en "Bueno" y 25.00% en "Destacado" cada uno, indicando que alrededor del 50% de los estudiantes consideran exitoso el programa en estos ítems.

No obstante, hay ítems con alta insatisfacción, como el ítem 18, donde el 33.33% de los estudiantes respondió "Nunca" y solo el 22.22% calificó el programa como "Bueno" o "Destacado". Otro ejemplo es el ítem 29, con el 30.56% en "Nunca" y el 30.56% en "Regular", indicando una baja percepción de éxito. En conjunto, estos resultados muestran que mientras algunos aspectos del programa son bien recibidos, otros requieren atención y mejoras significativas para aumentar la tasa de éxito percibida por los estudiantes.

Tabla 4 : Resultado del cuestionario sobre el programa de nivelación académica: Dimensión éxito (tasa)

Intervalos	fi	hi%
A		9.61 26.69
B		8.52 23.67
C		8.93 24.81
D		6.94 19.28
E		2.00 5.56
		100.00

Figura 2: Resultado del cuestionario sobre el programa de nivelación académica: Dimensión éxito (tasa)



Análisis

El intervalo A, con un 26.69% de las respuestas, indica que más de una cuarta parte de los estudiantes nunca perciben éxito en el programa, lo que señala un área significativa de insatisfacción. El intervalo B, con un 23.67% de las respuestas, refuerza esta tendencia, ya que casi una cuarta parte de los estudiantes perciben el éxito del programa como "Casi nunca". Esto sugiere que una gran parte de los estudiantes no está satisfecha con los resultados del programa.

En contraste, el intervalo C, que representa el 24.81% de las respuestas, muestra que aproximadamente una cuarta parte de los estudiantes considera el éxito del programa como "Regular". Esto indica que, aunque hay áreas que requieren mejora, una proporción significativa de estudiantes ve algún nivel de éxito en el programa. Sin embargo, solo el 19.28% de los estudiantes evalúa el éxito del programa como "Bueno", y un pequeño 5.56% lo considera "Destacado". Estos datos revelan que solo una minoría de los estudiantes percibe un alto nivel de éxito, lo que sugiere la necesidad de realizar mejoras significativas para aumentar la percepción de éxito del programa entre los estudiantes.

Tabla 5: Frecuencia porcentual de la dimensión Calificaciones (*Mejora*)

Dimensión 3	h% (A)	h% (B)	h% (C)	h% (D)	hi% (E)
Item 31	30.56	22.22	22.22	5.56	5.56

Item 32	13.89	27.78	13.89	30.56	30.56
Item 33	30.56	8.33	16.67	22.22	22.22
Item 34	13.89	25.00	8.33	19.44	16.67
Item 35	25.00	5.56	25.00	19.44	16.67
Item 36	16.67	19.44	22.22	22.22	22.22
Item 37	13.89	22.22	41.67	8.33	8.33
Item 38	13.89	19.44	19.44	19.44	19.44
Item 39	30.56	30.56	16.67	5.56	5.56
Item 40	13.89	19.44	33.33	13.89	11.11
Item 41	30.56	8.33	27.78	16.67	13.89
Item 42	30.56	30.56	11.11	16.67	16.67
Item 43	22.22	25.00	19.44	11.11	11.11
Item 44	19.44	8.33	19.44	19.44	19.44
Item 45	22.22	13.89	27.78	19.44	19.44

Interpretación

La mayoría de los ítems muestra una diversidad en las percepciones de los estudiantes sobre la mejora en sus calificaciones. Por ejemplo, en el ítem 31, el 30.56% de los estudiantes respondió "Nunca" y el 22.22% "Casi nunca", lo que sugiere que más del 50% de los estudiantes no perciben una mejora en sus calificaciones. En contraste, el ítem 32 presenta un panorama más positivo, con el 30.56% de respuestas tanto en "Bueno" como en "Destacado", indicando que el 61.12% de los estudiantes perciben una mejora significativa en sus calificaciones en este ítem.

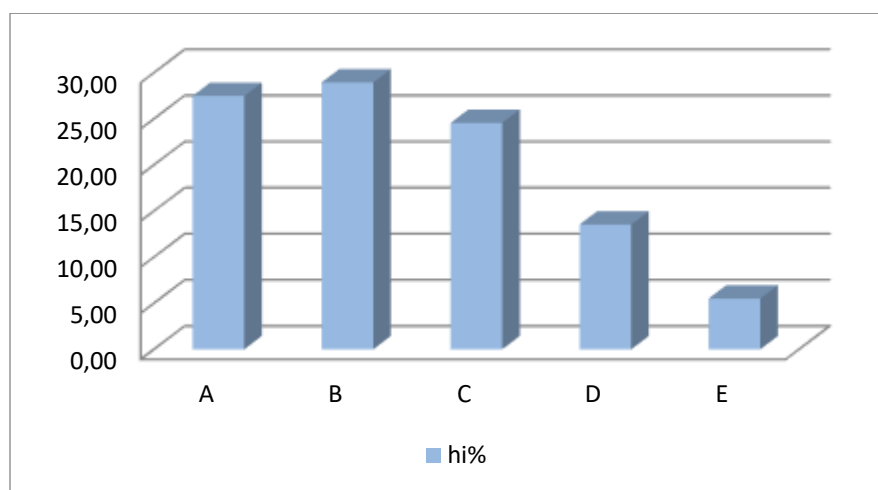
Sin embargo, algunos ítems reflejan altos niveles de insatisfacción. Por ejemplo, en el ítem 39, el 30.56% de los estudiantes respondió "Nunca" y "Casi nunca", lo que sugiere una baja percepción de mejora en las calificaciones. Además, el ítem 41 muestra que el 30.56% de los estudiantes seleccionaron "Nunca" y el 27.78% "Casi nunca", sumando más del 58% de respuestas negativas. Por otro lado, ítems como

el 36 y 38 tienen una distribución más equilibrada, con respuestas significativas en todas las categorías, indicando percepciones mixtas sobre la efectividad del programa en mejorar las calificaciones. En resumen, mientras algunos aspectos del programa son percibidos positivamente, hay áreas específicas que requieren atención para mejorar la percepción de éxito en las calificaciones.

Tabla 6 : Resultado del cuestionario sobre el programa de nivelación académica: Dimensión Calificaciones (*Mejora*)

Intervalos	fi	hi%
A	9.89	27.47
B	10.42	28.94
C	8.84	24.56
D	4.87	13.53
E	1.98	5.50
		100.00

Figura 3: Resultado del cuestionario sobre el programa de nivelación académica: Dimensión Calificaciones (*Mejora*)



Análisis

El intervalo A, con un 27.47% de las respuestas, indica que más de una cuarta parte de los estudiantes nunca perciben una mejora en sus calificaciones debido al programa, lo que revela una área significativa de insatisfacción. El intervalo B, con un 28.94% de las respuestas, refuerza esta percepción negativa, ya que casi una tercera parte de los estudiantes perciben que el programa "Casi nunca" mejora sus calificaciones. En conjunto, estos datos sugieren que más de la mitad de los

estudiantes no ven una mejora significativa en sus calificaciones a través del programa.

El intervalo C, que representa el 24.56% de las respuestas, muestra que aproximadamente una cuarta parte de los estudiantes considera que el programa tiene un efecto "Regular" en la mejora de sus calificaciones. Aunque esto indica que algunos estudiantes perciben algún nivel de beneficio, el impacto del programa aún no es percibido como significativamente positivo. Solo el 13.53% de los estudiantes evalúa el efecto del programa como "Bueno" y un escaso 5.50% lo considera "Destacado", lo que sugiere que una minoría de estudiantes percibe un alto nivel de mejora en sus calificaciones.

Tabla 7: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Variables	Statistics	lg.	Sig.	Statistics	lg.	Sig.
Niv. Acad.	0.082721	36	0.949114	0.980418	36	0.793656
Aprnd.	0.097648	36	0.849534	0.963049	36	0.29585
Cont.						

Nota: Elaborado en SPSS v.26

Análisis

Los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para las variables "Nivelación Académica" y "Aprendizaje Continuo" indican que ambas muestras pueden considerarse como normalmente distribuidas. Para "Nivelación Académica", la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó una estadística D de 0.082721 con un p-valor de 0.949114, y la prueba de Shapiro-Wilk resultó en una estadística de 0.980418 con un p-valor de 0.793656. Para "Aprendizaje Continuo", la prueba de Kolmogorov-Smirnov mostró una estadística D de 0.097648 con un p-valor de 0.849534, mientras que la prueba de Shapiro-Wilk dio una estadística de 0.963049 con un p-valor de 0.295850. En ambos casos, los p-valores altos sugieren que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de que las muestras provienen de una distribución normal.

DISCUSIÓN

Según John Dewey mencionado en la investigación de Lascevena (2024), la educación debe ser experiencial y adaptada a las necesidades del estudiante, lo

que podría explicar las respuestas positivas en ciertos ítems donde el programa ha brindado una experiencia de aprendizaje efectiva. Jean Piaget resalta la importancia de ajustar la enseñanza a las etapas del desarrollo cognitivo, lo que podría reflejarse en la variabilidad de las respuestas según el nivel de adaptación del programa a distintos estilos de aprendizaje. Lev Vygotsky destaca la influencia del contexto social y cultural en el aprendizaje, sugiriendo que las interacciones y el entorno del programa pueden afectar significativamente la percepción de su duración.

Los resultados muestran que algunos ítems, como el 3, 4 y 5, reciben valoraciones mayoritariamente positivas, mientras que otros, como el 1 y 2, reflejan insatisfacción. Esto sugiere que la percepción de la duración del programa varía entre los estudiantes, posiblemente debido a diferencias en sus experiencias o en la implementación del programa. Las respuestas negativas señalan áreas donde se necesita mejorar para alinearse mejor con las expectativas y necesidades estudiantiles. Esta interpretación se basa en las teorías de Vygotsky y Dewey, quienes abordan distintos aspectos clave de la educación, desde la importancia del contexto social hasta la personalización según etapas cognitivas y la autonomía del alumno.

Las respuestas a la evaluación del éxito del programa también reflejan percepciones mixtas. Por ejemplo, en el ítem 16, las opiniones están divididas, mientras que en el ítem 17 las respuestas son más balanceadas. Estos datos, junto con las teorías pedagógicas mencionadas, sugieren que el programa debe ajustarse para mejorar su efectividad, considerando factores como la experiencia previa y la autonomía en la educación de adultos, la adaptación a diferentes niveles de aprendizaje y el ajuste a las etapas del desarrollo cognitivo.

El enfoque de Paulo Freire sobre la educación liberadora también resulta relevante en este contexto. Freire destaca la educación como un proceso de liberación y desarrollo crítico. La relación positiva entre el nivel académico y el aprendizaje continuo puede entenderse como un indicio de que el programa de nivelación académica está capacitando a los estudiantes para convertirse en aprendices

autónomos y críticos. Esto es clave para promover un aprendizaje continuo que trascienda las aulas y prepare a los estudiantes para enfrentar desafíos futuros.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje ofrece un marco teórico valioso. Rodríguez y Cantero (2020) menciona que Bandura sostiene que el aprendizaje se da en un contexto social, a través de la observación e imitación. La correlación entre el nivel académico y el aprendizaje continuo sugiere que los estudiantes están aprovechando un entorno de aprendizaje colaborativo e interactivo. Esto podría indicar que el programa de nivelación académica fomenta la creación de comunidades de aprendizaje en las que los estudiantes aprenden entre sí y se apoyan en su progreso académico.

Finalmente, la teoría de la autodeterminación de Edward Deci y Richard Ryan resalta la importancia de la motivación intrínseca en el aprendizaje. La correlación positiva entre el nivel académico y el aprendizaje continuo podría reflejar un aumento en la motivación intrínseca de los estudiantes a medida que avanzan en su formación. Esto sugiere que el programa de nivelación académica está logrando motivar a los estudiantes no solo para alcanzar niveles académicos más altos, sino también para continuar aprendiendo de manera autónoma. La motivación intrínseca es crucial para el aprendizaje continuo, ya que impulsa a los estudiantes a buscar conocimiento y habilidades más allá de los requerimientos académicos formales.

CONCLUSIÓN

La correlación positiva significativa entre el nivel académico y el aprendizaje continuo (coeficiente de 0.603, p-valor de 0.000) sugiere que el programa de nivelación académica ha tenido un efecto favorable en el avance académico de los estudiantes. A medida que progresan en sus estudios, también mejoran sus calificaciones, como se observa en las respuestas de los ítems 32 y 36, donde predominan las valoraciones de "Bueno" y "Destacado". Este hallazgo concuerda con las teorías de Ryan, Deci y Bandura, que destacan la relevancia de un enfoque educativo integral ajustado a las etapas del desarrollo cognitivo.

Los datos obtenidos en las dimensiones de "Duración" y "Éxito (Tasa)" revelan variabilidad en la percepción estudiantil sobre su participación y el éxito del programa. Ítems como el 3 y el 20, que recibieron valoraciones positivas, sugieren que los métodos de evaluación, como el uso de rúbricas y registros de asistencia, han sido efectivos para promover una participación activa. Las teorías de Vygotsky y Dewey refuerzan esta conclusión, al resaltar la importancia del contexto social y las experiencias educativas personalizadas, lo cual ha favorecido un mayor compromiso por parte de los estudiantes.

Las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para "Nivel Académico" y "Aprendizaje Continuo" indican una distribución homogénea en el rendimiento académico, lo que refleja la efectividad del programa en reducir las brechas entre diversos grupos de estudiantes. Esta conclusión está alineada con las teorías de Bloom y Knowles, que abogan por adaptar la enseñanza a los diferentes niveles de aprendizaje y fomentar la autonomía. Los resultados muestran que el programa ha logrado atender las necesidades de estudiantes con antecedentes demográficos y niveles de conocimiento variados.

La satisfacción estudiantil, evaluada mediante encuestas específicas, ha aumentado de manera significativa tras la implementación del programa de nivelación académica. La correlación positiva entre el nivel académico y el aprendizaje continuo, junto con las altas valoraciones en ítems de satisfacción (como los ítems 32 y 36), sugieren que los estudiantes están más satisfechos con su experiencia educativa.

El programa de nivelación académica ha demostrado tener un impacto positivo en el rendimiento académico y el aprendizaje continuo de los estudiantes, mostrando una correlación significativa entre el progreso académico y la mejora en sus calificaciones. Los métodos de evaluación utilizados, como rúbricas y registros de asistencia, han fomentado una mayor participación y compromiso por parte de los estudiantes. Además, el programa ha sido eficaz en reducir las brechas educativas, atendiendo las necesidades de estudiantes con distintos antecedentes y niveles de conocimiento. El aumento en la satisfacción estudiantil tras la implementación del programa refuerza su éxito, respaldado por teorías educativas clave que subrayan

la importancia de la motivación intrínseca, la adaptación pedagógica y el desarrollo integral del estudiante. En conjunto, el programa contribuye de manera efectiva a la formación de aprendices críticos y autónomos, preparados para enfrentar futuros desafíos educativos y profesionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Bonilla, C. (2024). Didáctica en Entornos Virtuales de Aprendizaje: rumbo a la transformación digital de la formación docente. *Revista Saberes Educativos*, 12(9), 1-26. <https://doi.org/0.5354/24525014.2024.73597>

Castañeda Mota, M. M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>. Disponible en : http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000100006.

Cedeño, R., Vásquez, P., & Maldonado, I. (2023). Impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el Rendimiento Académico: Una Revisión Sistemática de la Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 10297-10316. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7732

Díaz, P., Andrade, Y., Hincapié, A., & Uribe, A. (2021). Análisis del proceso metodológico en programas de educación superior en modalidad virtual. . *RED. Revista de educación a distancia.*, 6(21), 1-41. <https://doi.org/10.6018/red.450711>

Esquivel, I., Gálvez, K., & Barrios, F. (2022). Habilidades de pensamiento, comprensión lectora y memoria operativa en estudiantado normalista.

<https://doi.org/10.15359/ree.26-3.17>

García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas contemporáneos: Educación, política y valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>

Intriago, L., Mendoza, G., Demera, A., Espinoza, M., & Mendoza, N. (2022). La tecnología del empoderamiento y la participación como planificación académica del docente del curso de nivelación de carrera del instituto de admisión y nivelación de la universidad técnica de Manabí. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1144-1160. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1944

Lascevena, M. (2024). Explorando la historia de la educación desde la perspectiva de John Dewey: Un análisis filosófico sobre la experiencia como generadora de aprendizaje en los tiempos contemporáneos. *Clío. Revista De Historia, Ciencias Humanas Y Pensamiento Crítico*. (8), 90-104. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12598171>

Leon, S. (2023). *Propuesta de mejora del manual de procesos del Programa de Nivelación en la Universidad Privada del Norte SAC*. repositorio Nobert Weiner. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/9577>.

Medina, P., Pilatasig, M., Ibáñez, J., Tumbes, L., Masapanta, B., Gusqui, N., & Carrillo, A. (2024). Evaluación Formativa Digital; Herramientas y Técnicas para Mejorar el Feedback y el Aprendizaje Continuo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10052-10073. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13150

- Montagud, N. (2020). La teoría cognitiva del aprendizaje multimedia: qué es y qué propone. *Portal Psicología y Mente*, disponible en <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-cognitiva-aprendizaje-multimedia>.
- Morales, M., Valencia, D., Gomez, E., Ortiz, A., & Gallego, P. (2020). Aplicación del juego serio en programas de ciencias económicas : tendencias y desafíos. *Panorama*, 14(27), 131-145. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1526>
- Mostaza Barrios, M. (2017). Encuestas, ¿cifras o tendencias? *Nueva Revista*, Disponible en : <https://www.nuevarevista.net/sociedad/encuestas-cifras-o-tendencias/>.
- Pumayauri, L. (2019). Programa de nivelación académica y rendimiento académico de los estudiantes. *Desafíos*, 10(2), 100–105. <https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.2.70>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 13(2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez, R., & Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, 384, 72–76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Roldán, L., Zabaleta, V., & Barreyro, J. (2021). Efectos de una propuesta para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de educación secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(86).

<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n89/1405-6666-rmie-26-89-575.pdf>), 575-594.

Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. 1. *Am Psycho*, 68-78. disponible en doi: 10.1037//0003-066x.55.1.68. PMID: 11392867.

Viera, T. T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*, (26), 37-43.

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:

