

Incidencia de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas de los trabajadores del sector de construcción civil.

Incidence of safety management on dangerous behaviors of workers

Para citar este trabajo:

Ortega, F., (2024) Incidencia de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas de los trabajadores del sector de construcción civil. *Reincisol*, 3(6), pp. 2661-2676.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)2661-2676](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)2661-2676)

Autores:

Franck Herbert Ortega Hilario

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Ciudad: Lima, País: Perú

Correo Institucional: f_ortega_14@hotmail.com

Orcid <https://orcid.org/0009-0005-2088-2551>

RECIBIDO: 20 julio 2024

ACEPTADO: 28 agosto 2024

PUBLICADO 23 septiembre 2024

Los accidentes laborales frecuentes en los proyectos de construcción civil han colocado al sector dentro de una categoría de riesgo para la seguridad de los trabajadores. Ante dicho problema, emerge la gestión en seguridad con el objeto de promover una cultura de prevención y fomentar la responsabilidad en la conducta de los trabajadores. El objetivo de este estudio fue conocer cómo incide la gestión en seguridad en las conductas peligrosas de una empresa de construcción. El enfoque adoptado fue el cuantitativo y explicativo, no experimental, incluyendo a 132 trabajadores para completar dos cuestionarios. Los hallazgos expresaron el nivel regular de la gestión en seguridad con un 54.5 % y el mismo nivel en las conductas peligrosas con un 43.2%, la incidencia significativa que los aspectos físicos ($p=0.000$, $r=0.744$, $r^2=54.4\%$), los mecánicos-eléctricos ($p=0.000$, $r=0.713$, $r^2=50.8\%$), ergonómicos ($p=0.000$, $r=0.765$, $r^2=58.5\%$), y los aspectos psicosociales ($p=0.000$, $r=0.676$, $r^2=45.7\%$) tuvieron sobre las conductas peligrosas. Se concluyó la incidencia significativa de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas.

Palabras clave: Gestión, seguridad, conductas peligrosas, aspectos físicos, construcción.

Abstract

Frequent workplace accidents in civil construction projects have placed the sector within a risk category for the safety of workers. Faced with this problem, safety management emerges with the aim of promoting a culture of prevention and encouraging responsibility in the behavior of workers. The objective of this study was to know how safety management affects dangerous behavior in a construction company. The approach adopted was quantitative and explanatory, non-experimental, including 132 workers to complete two questionnaires. The findings expressed the regular level of safety management with 54.5% and the same level in dangerous behaviors with 43.2%, the significant incidence than physical aspects ($p=0.000$, $r=0.744$, $r^2=54.4\%$), the mechanical-electrical ($p=0.000$, $r=0.713$, $r^2=50.8\%$), ergonomic ($p=0.000$, $r=0.765$, $r^2=58.5\%$), and the psychosocial aspects ($p=0.000$, $r=0.676$, $r^2=45.7\%$) had about dangerous behaviors. The significant impact of safety management on dangerous behaviors was concluded.

Keywords: Management, safety, dangerous behavior, physical aspects, construction.

INTRODUCCIÓN

Anualmente, 2.78 millones de trabajadores pierden la vida debido a accidentes de trabajo y enfermedades relacionadas con el ámbito laboral, mientras que otros 374 millones sufren de accidentes no mortales en sus lugares de trabajo (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2019). Globalmente, el costo de tales accidentes está estimado en 5 mil millones de dólares (Pariona y Matos, 2021). Las estadísticas son alarmantes en el sector de construcción, donde se ha observado un incremento en los incidentes relacionados con la seguridad laboral en este sector, registrándose aproximadamente 6000 muertes al año (Espinoza & Ramos, 2021). A medida que el número y la complejidad de los proyectos de construcción civil aumentan, también crece la responsabilidad de asegurar la seguridad de los trabajadores, quienes hacen posible la realización de estos proyectos (PROSEGUR, 2022).

A pesar de los significativos avances tecnológicos y la amplia difusión de mejores prácticas en el sector, el camino hacia un entorno laboral completamente seguro en el ámbito de la construcción aún se muestra extenso. Se ha registrado una tasa de 11.1 accidentes mortales por cada 100,000 trabajadores en este sector (Conteras, 2022). Las conductas peligrosas, que abarcan desde el uso inadecuado de equipos de protección personal hasta la falta de adherencia a los protocolos de seguridad y la utilización incorrecta de la maquinaria, no emergen sin causa. Estas prácticas peligrosas son, en gran medida, reflejo de la cultura de seguridad de las empresas, revelando cómo la seguridad es valorada y gestionada dentro de ellas (Bortey et al., 2022).

En Perú, la industria de la construcción ha crecido sostenidamente gracias al desarrollo urbano y la demanda de infraestructura moderna. A pesar de este crecimiento, el sector enfrenta desafíos en seguridad laboral. En 2021, se registraron más de 28 mil accidentes laborales (El Peruano, 2022b), mientras que entre 2019 y 2022, 65 647 obreros evitaron accidentes gracias a inspecciones de seguridad (El Peruano, 2022a). La gestión de seguridad emerge como un factor crítico, cuya efectividad puede mitigar conductas peligrosas y promover una cultura de seguridad en las empresas, a pesar de las dificultades como la falta de formación y recursos, y la presión por cumplir plazos (Zambrano, 2022). En Lima, la seguridad en la construcción enfrenta desafíos similares, donde la urgencia por concluir proyectos puede comprometer la seguridad laboral (Salazar, 2023).

Al revisar estudios previos, es resaltante el de Paredes et al. (2022), pues encontraron en su revisión bibliográfica que la mayoría de los accidentes laborales se deben a causas prevenibles mediante capacitación, uso de equipos de protección y normas estrictas. Específicamente, hallaron que el 75% de accidentes es por objetos en el área de trabajo que podrían gestionarse con mejor organización. En esa línea, Niciejewska & Obrecht (2020) indicó que sistema de Seguridad Basada en el Comportamiento (BBS) que se había implementado en un demostró ser efectivo para mejorar la seguridad laboral y la conciencia de riesgos entre los trabajadores. Inicialmente, la intervención causó controversias, pero luego se aceptó de mejor manera. Tras 6 meses, se observó una influencia positiva en la modificación de comportamientos peligrosos, como conversaciones innecesarias, falta de preparación en tareas e incumplimiento de instrucciones.

Según los hallazgos del estudio de Arroyo y Tovar (2020), existe un alto riesgo en las tareas de los trabajadores de la empresa constructora analizada, debido a factores como vibraciones intensas y posibles atrapamientos que podrían ocasionar lesiones. Asimismo, hallaron un alto riesgo por condiciones ambientales adversas como superficies húmedas, niveles excesivos de ruido y exposición solar permanente. Para Alcívar (2019), los trabajadores de ingeniería civil son conscientes de los peligros laborales a los que se exponen, especialmente a riesgos mecánicos, pero muestran una tendencia neutral en su conducta preventiva una vez materializado dicho riesgo. Por otro lado, Abad (2023) halló que la mayoría de los trabajadores de construcción de alcantarillado reconoce la importancia de implementar planes de seguridad y prevención, sin embargo, destacan deficiencias como falta de capacitación, señalización inadecuada y uso inconsistente de equipos de protección personal.

Mamani y Larico (2022) verificaron que el 50% de las obras de construcción analizadas presentaba un grado de peligrosidad tolerable en su sistema de seguridad y salud. Sin embargo, destacaron riesgos importantes como los mecánicos y eléctricos, así como moderados en aspectos físicos y ergonómicos. Espinoza et al. (2021) también hallaron deficiencias en seguridad ocupacional en una muestra de obreros, con 50% reportando alto incumplimiento de protocolos. Ortega et al. (2021) revelaron una relación moderada entre gestión de seguridad y riesgos laborales en trabajadores de construcción. Por ello, al igual que Mamani y

Larico, resaltan la urgencia de implementar sólidos sistemas de seguridad y salud ocupacional en dicho sector, dadas las falencias detectadas que podrían desencadenar accidentes.

Según los hallazgos del estudio de Huerta et al. (2020), existe una relación moderada entre la conducta segura de los trabajadores y la seguridad laboral en empresas constructoras. Específicamente, con niveles medios de conducta preventiva, la seguridad también tiende a percibirse como media, destacando brechas en la prevención secundaria de accidentes. En semejanza, Herrera (2020) halló una correlación positiva significativa entre el clima de seguridad laboral y las conductas seguras en trabajadores de una siderúrgica. Ambos estudios coinciden así en señalar la influencia entre la gestión organizacional de la seguridad y las conductas individuales de autocuidado de los empleados.

El propósito de este estudio es determinar la incidencia que tiene la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas de los trabajadores de una empresa del sector construcción. Para lograr ello, también será necesaria conocer la incidencia que los aspectos físicos, los aspectos mecánicos-eléctricos, los ergonómicos y los aspectos psicosociales tienen sobre las conductas peligrosas. Investigar este tema reviste especial importancia dada la alta accidentalidad que registra esta industria, siendo imperativo identificar medidas efectivas de prevención. Si bien la seguridad laboral ha sido ampliamente abordada, aún hay limitantes conocimientos sobre cómo inciden específicamente los modelos de gestión en conductas de riesgo en obras. Ello representa una brecha que este estudio contribuirá a subsanar, entregando comprensión contextualizada en la realidad particular de una empresa del sector. Asimismo, los resultados permitirán revisar y optimizar estrategias organizacionales de prevención, contribuyendo así en la reducción de accidentes y resguardo de la integridad de los trabajadores.

MATERIALES Y METODOS

La investigación aplicada se enfoca en resolver problemas específicos de individuos, organizaciones o sectores en situaciones concretas, sin abordar grandes interrogantes universales, sino buscando soluciones prácticas directas (Baimyrzaeva, 2018). El tema abordado se realizó para contribuir con la

disminución de las conductas peligrosas de los trabajadores del sector construcción.

El diseño no experimental permite la no alteración intencionada de las variables independientes (Castro et al., 2020). El corte transversal logra que los datos se comparen en un momento en el tiempo (Sánchez et al., 2018). Este estudio se define no experimental porque observa las variables y las mide una vez.

El nivel explicativo se propone la comprensión de un fenómeno a partir de la ocurrencia de otro (Castro et al., 2020). El actual estudio buscó conocer cómo influye la gestión de seguridad sobre las conductas peligrosas.

La población es el total de elementos que tienen en común atributos para ser considerados dentro de una investigación (Sánchez et al., 2018). Este se constituyó por 200 trabajadores de una empresa de construcción civil. Dado que la muestra se define como un conjunto extraído de la población (Arispe et al., 2020), se definió por 132 trabajadores. Ellos fueron elegidos por muestreo probabilístico simple, lo cual significa que hubo aleatoriedad en el proceso de selección (Sánchez et al., 2018).

Los instrumentos fueron dos cuestionarios, uno por variable, ambos en escala Likert con 5 opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, dichas respuestas fueron asignadas con los valores del 1 al 5 en el mismo orden listado. Los dos instrumentos demostraron confiabilidad.

Se cercioró de que los coeficientes Alfa de Cronbach sean cercanos a la unidad para comprobar la consistencia de los cuestionarios. En este caso, los dos instrumentos fueron muy confiables según con un coeficiente de 0.956 para el cuestionario de gestión en seguridad y de 0.988 para el de conductas peligrosas (Véase Tabla 1).

Tabla 1

Fiabilidad de cuestionarios

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Preguntas
Gestión en la seguridad	0.956	26
Conductas peligrosas	0.988	18

Nota: Niveles del coeficiente alfa de Cronbach superiores a 0.9 se interpretan como confiabilidad excelente.

Herramientas utilizadas

La investigación se inició mediante la organización y asignación de códigos a los datos utilizando el programa Microsoft Excel. Posteriormente, estos datos se importaron al software estadístico SPSS 27 para su análisis detallado. En el

aspecto descriptivo, se utilizaron tablas de frecuencia para mostrar los hallazgos, mientras que, para el análisis inferencial, se optó por la correlación Rho de Spearman basándose en los resultados obtenidos de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con el fin de llegar a conclusiones.

RESULTADOS

3.1. Estado actual de la gestión en seguridad

De acuerdo con el 54.5% de los trabajadores clasifican la gestión de seguridad como regular, atribuyendo esto a la observación de que algunos lugares de trabajo carecen de iluminación suficiente para realizar las tareas adecuadamente. Además, se mencionó que ciertos empleados no han sido instruidos sobre las posturas corporales apropiadas que deben adoptar durante sus horas de trabajo. En contraste, un 33.3% percibe la gestión de seguridad como deficiente, mientras que solo el 12.2% la considera de nivel alto (Véase Tabla 2).

Tabla 2

Nivel de la gestión en seguridad

Calificación	Rango		Frecuencia.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	26	61	44	33.3%
Regular	62	97	72	54.5%
Alto	98	130	16	12.2%
Total			132	100.0%

Nota: Tabla de frecuencias para la variable gestión en seguridad.

Según un 43.2% de los participantes mostró un nivel medio en términos de conductas riesgosas, destacando la presencia de trabajadores que no cumplen estrictamente con los protocolos de seguridad, así como aquellos que no se esfuerzan por obtener información adicional para asegurar su propia protección. Por otro lado, un 37.1% se situó en un nivel bajo de conductas peligrosas, mientras que un 19.7% alcanzó un nivel alto (Véase Tabla 3).

3.2. Estado actual de las conductas peligrosas

Tabla 3

Nivel de las conductas peligrosas

Calificación	Rango		Frecuencia	%
	Desde	Hasta		
Bajo	18	42	49	37.1%
Regular	43	67	57	43.2%
Alto	68	90	26	19.7%
Total			132	100.0%

Nota: Tabla de frecuencias para la variable conductas peligrosas.

3.3. Prueba de normalidad

Se evaluó la normalidad de datos en dimensiones y variables de 132 personas usando el test Kolmogorov-Smirnov, indicando no normalidad en dimensiones de aspectos psicosociales, aspectos físicos y la variable de gestión de seguridad ($p < 0.05$). Ello se evidencia en la Tabla 4. Por esto, para correlaciones que corresponden a este estudio consideran el método no paramétrico Rho de Spearman. Este paso previo permite acceder a la segunda fase del análisis de datos, la que involucra el análisis inferencial (Véase Tabla 4).

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Grado de libertad	P valor
Físicos	,079	132	,042
Mecánicos-eléctricos	,072	132	,094
Ergonómicos	,064	132	,200*
Psicosociales del trabajo	,093	132	,007
Gestión de seguridad	,092	132	,008
Conductas peligrosas	,076	132	,062

Nota: Los valores p menores a 0.05 implican la no normalidad en la distribución de los datos.

Se revela un p valor de 0.000 entre la primera dimensión de la variable gestión de seguridad y la variable de conductas peligrosas, indicando una relación significativa con un coeficiente de correlación de 0.744, evidenciando así un vínculo

positivo. Además, el R cuadrado revela que el 55.4% de la varianza en conductas peligrosas se explica a través de la dimensión de aspectos físicos (Véase Tabla 5).

3.4. Incidencia de los aspectos físicos de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas

Tabla 5

Incidencia de aspectos físicos en las conductas peligrosas

		Conductas peligrosas
Aspectos físicos	P valor	0.000
	Coficiente Rho	0.744
	R cuadrado	0.554

Nota: Se observa la significancia del efecto de los aspectos físicos en las conductas peligrosas.

3.5. Incidencia de los aspectos mecánicos-eléctricos de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas

Se indica un p valor de 0.000 entre la segunda dimensión de gestión de seguridad y la variable conductas peligrosas, demostrando su relación significativa con un coeficiente de correlación de 0.713, lo que sugiere una conexión positiva. Adicionalmente, el R cuadrado muestra que el 50.8% de la variabilidad en conductas peligrosas se explica por la dimensión de aspectos mecánicos-eléctricos (Véase Tabla 6).

Tabla 6

Incidencia de aspectos mecánicos-eléctricos en las conductas peligrosas

		Conductas peligrosas
Aspectos mecánicos-eléctricos	P valor	0.000
	Coficiente Rho	0.713
	R cuadrado	0.508

Nota: Se observa la significancia del efecto de los aspectos mecánicos-eléctricos en las conductas peligrosas.

3.6. Incidencia de los aspectos ergonómicos de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas

Se recoge un p valor de 0.000 entre la tercera dimensión de gestión de seguridad y la variable conductas peligrosas, confirmando una relación significativa con un coeficiente correlacional de 0.765, indicando así una asociación positiva. Además,

el R cuadrado sugiere que el 58.5% de la variabilidad en conductas peligrosas se debe a la dimensión de aspectos ergonómicos (Véase Tabla 7).

Tabla 7

Incidencia de aspectos ergonómicos en las conductas peligrosas

		Conductas peligrosas
	P valor	0.000
Aspectos ergonómicos	Coefficiente Rho	0.765
	R cuadrado	0.585

Nota: Se observa la significancia del efecto de los aspectos ergonómicos en las conductas peligrosas.

3.7. Incidencia de los aspectos psicosociales del trabajo de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas

Se indica un p valor de cero entre la cuarta dimensión de gestión de seguridad y la variable de conductas peligrosas, señalando una relación significativa con un coeficiente de correlación de 0.676, lo que implica una conexión positiva. Además, el R cuadrado revela que el 45.7% de la varianza en conductas peligrosas se atribuye a la dimensión de aspectos psicosociales (Véase Tabla 8).

Tabla 8

Incidencia de aspectos psicosociales en las conductas peligrosas

		Conductas peligrosas
	P valor	0.000
Aspectos psicosociales	Coefficiente Rho	0.676
	R cuadrado	0.457

Nota: Se observa la significancia del efecto de los aspectos psicosociales en las conductas peligrosas.

3.8. Incidencia de la gestión en seguridad en las conductas peligrosas

Se muestra que hay una relación significativa entre las dos variables clave, indicada por un p valor de 0.000 y un coeficiente Rho de 0.757, lo que destaca su conexión positiva. Adicionalmente, el R cuadrado indica que el 57.3% de la variabilidad en conductas peligrosas se debió a la gestión de seguridad en la empresa (Véase Tabla 9).

Tabla 9

Incidencia de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas

		Conductas peligrosas
Gestión en seguridad	P valor	0.000
	Coficiente Rho	0.757
	R cuadrado	0.573

Nota: Se observa la significancia del efecto de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas.

DISCUSIÓN

Conforme a los hallazgos que confirman el efecto que tienen los aspectos físicos de la gestión en seguridad sobre el 55.4% de las conductas peligrosas, se supo que gestionar de manera regular las condiciones de temperatura, ruido e iluminación en el lugar de trabajo contribuye a una actitud regularmente cautelosa de los trabajadores frente a situaciones de riesgo dentro de la empresa evaluada. Debe mencionarse que la relevancia de conocer tal relación causal se justifica con el estudio de Mamani y Larico (2022), quienes reportaron una prevalencia del 53% de peligros físicos entre trabajadores de construcción. Ahondando en la gravedad descrita, Huamán et al. (2022) advierten sobre la alta probabilidad de sufrir accidentes ante la exposición a estos riesgos. La Dirección de Seguridad Laboral (2020) precisa que la dimensión física abarca vibraciones, temperatura, ruido e iluminación. Así, se comprende cómo estos elementos pueden agotar y desconcentrar a los empleados, conduciéndolos a conductas poco seguras.

El segundo descubrimiento reveló que el 50.8% de la variabilidad en las conductas de riesgo se puede atribuir a factores mecánicos y eléctricos, según se desprende de los análisis. Este resultado indica que una gestión de nivel medio en cuanto a la infraestructura y los sistemas operativos de los proyectos generó una actitud de precaución de desempeño regular entre los empleados respecto a conductas peligrosas. Complementando esto, Mamani y Larico (2022) señalan que el 50% de trabajadores perciben altos riesgos mecánicos y 66% riesgos eléctricos. Sin embargo, Paredes et al. (2022) enfatizan ir más allá de identificar riesgos, dicen que se deben indagar en las causas, como capacitación deficiente y ausencia de equipos de protección personal. Las consecuencias de tales descuidos implican costos en salud, responsabilidades y gastos funerarios. Por lo tanto, los aspectos mecánico-eléctricos inciden en conductas peligrosas por falta de medidas preventivas, correctivas y equipos. En la construcción, debido a que hay una interacción

constante con máquinas y sistemas eléctricos, las faltas de prevención conllevan riesgos inminentes.

Se determinó que el 58.5% de la variabilidad en las conductas peligrosas fue resultado de factores ergonómicos. Por lo tanto, una gestión de desempeño medio en la adaptación del entorno laboral a las necesidades físicas y psicológicas de los trabajadores, especialmente al enfrentar retos como posturas inadecuadas, manejo incorrecto de cargas y movimientos, motivó a los empleados de la construcción civil a actuar con una cautela moderada. Es importante reconocer la problemática planteada en estudios previos, Abad (2023) señaló que 70% no recibe capacitación en prevención, evidenciando falta de preparación ante riesgos. En esa misma línea, Solis et al. (2023) destacan que la ergonomía garantiza adaptación al trabajo, pero en construcción existen riesgos intrínsecos como posturas forzadas que llevan a lesiones. Por lo tanto, la falta de capacitación y gestión ergonómica inciden en conductas peligrosas por el desconocimiento de su relevancia y no generar trabajadores formados en prevención.

Se constató que el 45.7% de la variación en conductas peligrosas estuvo relacionado con factores psicosociales. Esta gestión de desempeño medio hacia los elementos psicosociales de la gestión en seguridad de la empresa contribuyó a promover una actitud precautoria moderada entre el personal respecto a las conductas de riesgo. Complementariamente, Alcívar (2019) señala que, aunque hay conciencia de riesgos mecánicos, los trabajadores son neutrales en acciones preventivas, demostrando una desconexión entre conocimiento y prevención efectiva. Debe recordarse que Derdowski y Mathisen (2023) expresan que los factores psicosociales impactan dimensiones emocionales, cognitivas y sociales, incluyendo horarios, tareas repetitivas y ambiente laboral. Esta perspectiva muestra la multiplicidad de variables que pueden detonar conductas peligrosas si no se gestionan bien. Por lo tanto, su influencia se debe a que afectan percepción, juicio y respuesta de trabajadores ante riesgos, pudiendo llevarlos a subestimar amenazas o actuar inseguramente, a pesar de reconocerlas.

El 57.3% de la varianza en conductas peligrosas se atribuyó a la gestión en seguridad, demostrando que esta afecta la respuesta ante riesgos. El hallazgo involucra que la gestión de seguridad de nivel medio, que abarca las dimensiones física, ergonómica, psicosocial y mecánica-eléctrica, tuvo un impacto notable en

cómo los trabajadores de la construcción civil reaccionaron frente a situaciones de riesgo potencial. Alineado a aquella afirmación, Cabrera et al. (2017) concluyen que el sistema de gestión mejora condiciones al controlar actividades, mitigando comportamientos peligrosos en un ambiente de confianza. Otro estudio que respalda los resultados es el de Ortega et al. (2021), quienes confirman una relación moderada entre gestión en seguridad y los riesgos, reafirmando su influencia positiva en la reducción de estos. Por tales razones, no sorprende la recomendación de Aguilar et al. (2020), quienes enfatizan la cultura de seguridad donde las conductas diarias respalden sus fundamentos, minimizando comportamientos peligrosos gracias a la internalización de valores preventivos; sumado a ello, las normas y su cumplimiento por parte de las empresas, de acuerdo con Loayza (2023), son determinantes para la prevención de los accidentes. Por lo antes discutido, se deduce que el énfasis en crear una cultura preventiva lleva a que los valores de cuidado y prevención se integren en los comportamientos diarios. En conjunto, estas estrategias aminoran los actos inseguros, pues se refuerzan consistentemente los hábitos de precaución y se vigila el cumplimiento de protocolos específicos para distintos tipos de amenazas.

CONCLUSIÓN

Se afirmó la incidencia significativa (p valor=0.000, $r=0.744$, $r^2=55.4$ %) que tienen los aspectos físicos de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas de los trabajadores. Administrar factores como la temperatura, el sonido y la luz en el entorno laboral, de forma poco rigurosa fomentó una mediana asunción de responsabilidad por parte de los empleados respecto a comportamientos riesgosos. Se observó una incidencia significativa (p valor=0.000, $r=0.713$, $r^2=50.8$ %) ejercida por los aspectos mecánicos-eléctricos de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas de los trabajadores. La administración intermedia de la infraestructura y los sistemas operativos en el lugar de trabajo promovió una responsabilidad moderada en los empleados hacia las actividades de riesgo. Se comprobó la incidencia significativa (p valor=0.000, $r=0.765$, $r^2=58.5$ %) que ejercen los aspectos ergonómicos de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas de los trabajadores. La adecuación parcial del ambiente laboral a las

demandas físicas y psicológicas de los trabajadores condujo a una toma de responsabilidad intermedia por parte de estos frente a sus prácticas peligrosas.

Se confirmó la incidencia significativa (p valor=0.000, $r=0.676$, $r^2=45.7$ %) ejercida por los aspectos psicosociales de la gestión en seguridad sobre las conductas peligrosas de los trabajadores. La gestión intermedia de componentes estructurales, como los horarios y los procedimientos de trabajo, afectó de manera moderada la conducta de los empleados ante escenarios de peligro.

Se observó la incidencia significativa (p valor=0.000, $r=0.757$, $r^2=57.3$ %) que la variable gestión en seguridad ejerce sobre las conductas peligrosas de los trabajadores. La dirección medianamente eficaz de la seguridad en la organización contribuyó a una moderada reducción y control de las conductas peligrosas, subrayando la importancia de enfocarse en iniciativas relevantes en este sector.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, D. (2023). *Seguridad y prevención de riesgos en la construcción de proyectos de alcantarillado pluvial y sanitario en la parroquia Rosa Zárate-Quinindé*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal de Sur de Manibi]. Repositorio Universidad Estatal de Sur de Manibi.

<http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/5454>

Aguilar, C., Cetina, T. & Centeno, E. (2020). Cultura de seguridad organizacional: variables grupales relacionadas con la conducta segura del trabajador. *Ciencia y Profesion*, 5(6), 258-275.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31669/32506>

Alcivar, J. (2019). Percepción del riesgo en trabajadores de la ingeniería civil y la relación con el nivel de educación. *Revista San Gregorio*(31), 52-63. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i31.960>

Arispe, Y., Guerer, L. & Arellano, A. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Guayaquil: Universidad Internacional del Ecuador.

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3>

Arroyo, I. & Tovar, G. (2020). Riesgos para la seguridad y la salud en trabajadores de empresa constructora. *10*(2), 79-94.

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:

