

Retrospectiva evolutiva de las leyes de trabajo y la familia en la segunda década del siglo XXI

Evolutionary retrospective of work and family laws in the second decade of the 21st century

Para citar este trabajo:

Villacreses-García, V (2024). Retrospectiva evolutiva de las leyes de trabajo y la familia en la segunda década del siglo XXI. *Reincisol*, 3(5), pp. 1280-1295. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(5\)1280-1295](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(5)1280-1295)

Autores:

Verónica Natalia Villacreses García

Magister en Derecho Procesal y Litigación Oral, Consejo de la Judicatura

Correo Institucional: veronica_v33@hotmail.com

Orcid <https://orcid.org/0009-0009-8359-242X>

RECIBIDO: 29 abril 2024

ACEPTADO: 21 mayo 2024

PUBLICADO 1 junio 2024

Resumen

El Derecho del Trabajo surge en respuesta a la necesidad de proteger a la parte más vulnerable en las relaciones laborales: el trabajador. La evolución y carácter protector de esta rama del derecho se analizan a través del estudio de las condiciones laborales, proporcionando así una base jurídica sólida. En este artículo, el autor ofrece una detallada exploración de los orígenes del Derecho del Trabajo, las diferentes etapas por las que ha pasado y los desafíos que enfrenta en la actualidad. Un examen exhaustivo de la literatura jurídica en revistas especializadas nos permitirá comprender plenamente los diversos tipos de trabajo y cómo estos pueden impactar en el derecho en su conjunto.

Palabras claves: Derecho del Trabajo; Historia del Derecho; constitucionalización

Abstract

Labor Law arises from the need to provide protection to the objectively weaker party in the labor relationship: the worker. However, how Labor Law originated and how it acquired its protective character is dealt with through the analysis of labor conditions to have a legal basis. In this article, the author presents a complete history of the origins of Labor Law, the different stages through which it had to pass, as well as the challenges it faces today.

An exhaustive analysis of the existing bibliography in legal journals will give us a complete understanding of the types of work and how they can affect the law as such.

Keywords: Labor Law; History of Law; constitutionalizing of Law.

INTRODUCCIÓN

En la segunda década del siglo XXI, la investigación sobre el trabajo y la familia experimentó un notable crecimiento desde diversas disciplinas. El propósito de esta revisión es abarcar el alcance de esta literatura sobre trabajo y familia, resaltando tanto los avances significativos como las omisiones problemáticas. Al sintetizar este cuerpo de conocimiento, se observa que muchos académicos llevaron a cabo estudios y refinaron teorías que exploraban el género, pero pocos se adentraron en la heterogeneidad racial y de clase. Se argumenta que examinar esta heterogeneidad transforma la comprensión de las relaciones entre trabajo y familia. Después de presentar brevemente el amplio contexto social, político y económico en el que se desarrollaron estas relaciones, esta revisión aborda tres temas principales, cada uno con sus respectivos subtemas:

a) Trabajo no remunerado, que abarca tareas domésticas, crianza de los hijos como trabajo y trabajo familiar.

b) Trabajo remunerado, que incluye aspectos como el tiempo y las horas de trabajo, aspectos financieros (como penalización por maternidad, bonificaciones por paternidad, bonificaciones por matrimonio, entre otros), relaciones laborales (con compañeros de trabajo, supervisores) y experiencias laborales (complejidad, autonomía, urgencia).

c) Políticas laborales y familiares, que engloban aspectos como horarios laborales y cuidado de los hijos.

Dada la amplitud de la bibliografía sobre el trabajo y la familia, esta revisión no pretende ser exhaustiva, sino que sintetiza las principales conclusiones sobre cada tema, seguidas de una crítica, especialmente en lo que respecta al análisis de las diferencias y desigualdades en torno al género, la raza, la etnia y la clase social. En la segunda década del siglo XXI, se llevaron a cabo numerosas investigaciones que analizaron la relación entre trabajo y familia, abordando tanto el trabajo remunerado como el no remunerado, ya que ambos influyen en la conformación y son influenciados por las familias. Estos estudios se realizaron en el contexto de un panorama político, social y económico que experimentaba cambios drásticos: desde el gobierno de Obama hasta el de Trump, desde el final de una Gran Recesión hasta una expansión económica, y una serie de movimientos sociales como MeToo, Black Lives Matter y Alt Right, que destacaron las desigualdades de género, raza y

clase. Dadas estas condiciones y movimientos sociales cambiantes, encontrar y sintetizar la teoría y la investigación de la última década que abordaron la diferencia y la desigualdad representó un desafío. Al centrarnos en la heterogeneidad y la desigualdad, esta revisión resalta tanto los avances valiosos de la investigación sobre el trabajo y la familia durante esta década como sus omisiones problemáticas y las perspectivas fructíferas para futuras investigaciones.

Una serie de condiciones económicas y sociales de la pasada década influyeron en las relaciones trabajo-familia y en las desigualdades dentro de las mismas. Entre ellas se encuentra la creciente desigualdad de ingresos, donde el 1% de los más ricos controla una parte desproporcionada de la riqueza mundial, junto con un descenso, desde la década de 1990, en el movimiento de trabajadores que abandonan los puestos de trabajo con salarios bajos. Aunque la tasa oficial de desempleo se ha mantenido en mínimos históricos en Estados Unidos, pasando de cerca del 10% a principios de la década a menos del 4% a finales de esta, el desempleo de larga duración sigue siendo más alto que antes de la Gran Recesión. Estas tendencias económicas coexisten con una creciente economía gig, donde más miembros de la familia trabajan en empleos a tiempo parcial, no sindicalizados, en el sector de servicios de bajos salarios, con salarios más erráticos, beneficios decrecientes y turnos menos estándar que en décadas anteriores.

Se hace hincapié en las investigaciones que muestran que los efectos de estas tendencias se sienten de manera desigual. Por ejemplo, en comparación con los blancos y los asiáticos americanos, las familias afroamericanas y latinas son más a menudo objeto de una creciente precariedad laboral, salarios más bajos, horarios más erráticos y una mayor imprevisibilidad laboral. El desempleo sigue siendo más alto al final de la década para los negros y los latinos que para los asiático-americanos y los blancos. Algunos sugieren que estos efectos desiguales se intensificarán: durante las próximas décadas, los demógrafos predicen una disminución de la población blanca y un aumento de los niños de color y multirraciales.

Vinculada a estas tendencias sociales y económicas, la demografía de las familias a lo largo del curso de vida cambió drásticamente en la última década. Como otras revisiones de la década del *Journal of Marriage and Family* discuten con mayor

detalle, la edad del matrimonio aumentó y la cohabitación alcanzó un máximo histórico tanto entre los jóvenes como entre los mayores. Las tasas de divorcio disminuyeron ligeramente, con aproximadamente dos matrimonios por cada divorcio; sin embargo, hubo un aumento en el divorcio entre los adultos de mediana edad y mayores. El parto y la crianza de los hijos fuera del matrimonio estaban en aumento, con casi la mitad de los nacimientos en los Estados Unidos ocurriendo fuera del matrimonio. Los hogares ampliados, que consisten en una gama de parientes, aumentaron constantemente a lo largo del curso de la vida. Por último, nuestra sociedad envejece.

En 2030, uno de cada cinco residentes estará en edad de jubilación, y se prevé que las personas mayores superen en número a los niños por primera vez en la historia de Estados Unidos. Estos datos demográficos económicos y sociales proporcionan el contexto para la investigación sobre el trabajo y la familia de la última década, ya que dan forma a las diferencias en la forma en que los mundos del trabajo y la familia se entrecruzan para los pobres y los ricos, los blancos, los latinos, los afroamericanos, los nativos americanos y los asiático-americanos, las mujeres y los hombres casados, cohabitantes y sin pareja, y las familias LGBTQ+ y hetero. Exploramos la investigación que pone de relieve la heterogeneidad de las relaciones trabajo-familia, ya que se promulgan en distintos contextos sociales y se desarrollan de manera única durante el curso de la vida. En esta revisión, se aborda no sólo el "trabajo remunerado" (principalmente fuera del hogar, pero a veces dentro), sino también el "trabajo no remunerado", incluido el trabajo doméstico, la crianza de los hijos como trabajo y el trabajo familiar. Dadas las investigaciones que muestran la gran y creciente diversidad en la pertenencia y estructura de las familias, se mira más allá de la familia nuclear para incluir investigaciones sobre familias monoparentales y extensas, ya que estas también conforman, y son conformadas por, los procesos de trabajo en casa y en el trabajo. Al escribir esta revisión, existen importantes diferencias disciplinarias en el lenguaje, los métodos y la teoría que existen en la investigación sobre la familia y el trabajo. Estas diferencias surgieron en nuestros propios debates, reflejando puntos de vista distintivos procedentes de la psicología y la sociología. Se llegó a un entendimiento sobre la forma en que cada uno de nosotros utilizaba conceptos como "cultura", "vínculos/redes de apoyo en el trabajo" y "raza/etnia", pero se

concilió debates sobre la forma en que los indicadores de micro nivel, como los biomarcadores y las preferencias individuales, están implicados en los procesos de macro nivel y la mejor forma de medir cada uno de ellos. Aunque fue un reto, llegamos a considerar este esfuerzo interdisciplinar como un punto fuerte, y lo utilizamos a nuestro favor a medida que sintetizábamos esta bibliografía.

METODOLOGÍA

Una búsqueda bibliográfica inicial de los términos "trabajo y familia" o "familia y trabajo" en Socio logical Abstracts para publicaciones revisadas por pares desde 2010 reveló 46.224 artículos; una búsqueda similar en el Journal of Marriage and Family en PsychINFO reveló 26.641 artículos. Estas cifras demuestran claramente la popularidad de este tema de investigación, así como su enorme magnitud. Para centrar nuestros esfuerzos, limitaremos la revisión principalmente a artículos de revistas de sociología, psicología, revistas jurídicas y estudios familiares de alto nivel, con incursiones ocasionales en reseñas de libros y revistas de historia y economía.

Los subtemas divididos resultaron en:

- a) El trabajo no remunerado, que incluye las tareas domésticas, el trabajo parental y el trabajo familiar;
- b) El trabajo remunerado, que abarca el tiempo y el horario laboral, los ingresos y las penalizaciones salariales (como la penalización por maternidad, la bonificación por paternidad, la bonificación por matrimonio, la penalización por cuidado de familiares), las relaciones en el trabajo (como los compañeros de trabajo y los supervisores) y las experiencias laborales (como la complejidad, la autonomía y la urgencia); y
- c) Las políticas de trabajo-familia.

Dada la amplitud de la literatura sobre la familia y el trabajo, lo que sigue no es una revisión exhaustiva. Más bien, en cada tema, se analizan las principales teorías y conclusiones, seguidas de un análisis de los artículos que abordan el género, la raza, la etnia y la clase social. Sugerimos que las teorías utilizadas para comprender las relaciones entre trabajo y familia, basadas en gran medida en familias nucleares heterosexuales blancas, no se sostienen o necesitan ser reevaluadas a medida que examinamos la variabilidad dentro de los grupos y entre ellos. A lo largo de la revisión señalamos las formas en que las categorizaciones y

operacionalizaciones de género, clase social, raza y etnia, así como las visiones restringidas de la estructura familiar y la sexualidad, limitan la comprensión del trabajo y la familia. Utilizamos las propias definiciones de raza, clase y género de los autores, pero destacamos los casos en que resultan problemáticas.

También destacamos las formas en que las decisiones metodológicas imponen límites a la comprensión de la diferencia y la desigualdad. Aunque el tamaño de las muestras suele dificultar la evaluación de las distinciones raciales por parte de los investigadores cuantitativos, resaltamos los estudios que superan estos límites para revelar diferencias significativas y desigualdades. La investigación cualitativa ofrece relatos evocadores sobre el trabajo y la familia dentro de un mismo grupo racial o de clase, pero a menudo este enfoque no puede localizar o explicar las diferencias entre grupos. La tensión entre revelar las similitudes y diferencias que existen entre los grupos y reflejar al mismo tiempo la variedad de experiencias dentro de los grupos es un reto continuo, y destacamos ejemplos en los que los métodos mixtos permiten abordar estas cuestiones.

A lo largo de esta revisión se indagan cuestiones como: ¿Qué sabemos y sobre quién lo sabemos? ¿De qué manera refleja la investigación de la última década la diversidad de experiencias laborales y familiares y hasta qué punto sigue reflejando las realidades de la vida de grupos selectos? ¿Qué revelan las teorías, conceptos y métodos utilizados en nuestras revistas (y apoyados por nuestros organismos de financiación) sobre las relaciones entre trabajo y familia? ¿Qué ocultan? ¿Cómo determinan la forma en que los investigadores abordan la investigación sobre el trabajo y la familia? Son preguntas desafiantes y ambiciosas que no se responderán por completo aquí, pero que representan pasos importantes para visualizar los sistemas bidireccionales de múltiples capas que vinculan el trabajo y la familia.

MATERIALES Y METODOS

Trabajo no remunerado y familias

Se analizan tres tipos de trabajo familiar no remunerado: trabajo doméstico, parental y familiar. Se examina la bibliografía que aborda cada uno como una forma de trabajo familiar o analiza cómo influye en el trabajo remunerado y se ve influenciado por él. A pesar de estar estrechamente relacionados, se revisan por separado debido a sus significados distintivos en la vida de las personas.

Trabajo doméstico

Se podría esperar que los cambios en las familias y en la economía, como el aumento del empleo femenino, su mayor contribución a los ingresos familiares o el crecimiento de los turnos no estándar, redujeran la brecha de género en el trabajo doméstico. Durante más de medio siglo, los académicos han pronosticado una disminución de esta brecha, con los hombres asumiendo más responsabilidades y las mujeres menos. El género ha sido el enfoque principal en la investigación sobre el trabajo doméstico. En cierta medida, las predicciones sobre los efectos del empleo femenino se han cumplido. Las comparaciones desde la década de 1960 hasta las dos primeras décadas del siglo XXI muestran que las mujeres han reducido su carga de trabajo doméstico, mientras que los hombres han aumentado su participación, tanto en Estados Unidos como en otros países. Sin embargo, las mujeres continúan realizando significativamente más trabajo doméstico que los hombres, independientemente de su empleo o el tipo de trabajo que realicen. Esta desigualdad comienza temprano en la vida, ya que las niñas suelen asumir más tareas domésticas que los niños. Esta distribución desigual del trabajo tiene implicaciones negativas para las mujeres, afectando su satisfacción en las relaciones, intimidad y satisfacción sexual, así como su tiempo y dinero. La persistencia de la brecha de género en las tareas domésticas ha sido objeto de estudio y se han propuesto varias teorías para explicarla. Estas incluyen la disponibilidad de tiempo, la obtención de recursos y barreras, y una perspectiva de género. Aunque todas estas teorías ofrecen cierta comprensión de la división de las tareas domésticas, ninguna explica completamente las desigualdades observadas. Durante la última década, se ha investigado la perspectiva de neutralización de la desviación de género, que sugiere que no realizar tareas domésticas es una forma en que los hombres desempleados mantienen su masculinidad, mientras que las mujeres de altos ingresos muestran su feminidad al asumir más responsabilidades domésticas. Sin embargo, los estudios empíricos han cuestionado en gran medida esta teoría.

En lugar de centrarse en las elecciones individuales, algunos investigadores han examinado cómo las estructuras del trabajo remunerado explican la división del trabajo doméstico. Han encontrado que lo que parece ser una elección personal en realidad puede ser el resultado de restricciones organizativas y laborales. Factores

institucionales, como el racismo institucionalizado, las brechas salariales y los umbrales de pobreza del gobierno, limitan las decisiones individuales sobre la asignación del tiempo y desfavorecen a los trabajadores con salarios bajos y a los trabajadores de color.

Los estudios empíricos también han destacado la importancia de la clase social en la división del trabajo, tanto dentro de las familias como entre ellas. Aunque sigue siendo objeto de debate si la revolución de género ha llevado a una división del trabajo más igualitaria entre las clases, investigaciones recientes sugieren que la división de las tareas domésticas se está volviendo más igualitaria entre los trabajadores de ingresos medios y bajos. Sin embargo, se observan diferencias en la disposición de los hombres de diferentes clases sociales a asumir responsabilidades domésticas, con los hombres de clase media más dispuestos que los de clase trabajadora a ceder a las demandas de sus parejas en este sentido. La brecha de género en las tareas domésticas persiste, y los estudios han explorado diversas teorías para explicar este fenómeno. Por ejemplo, se ha debatido si son los ingresos relativos o absolutos de los cónyuges lo que predice la división del trabajo doméstico. Algunos estudios han demostrado que los ingresos absolutos de la mujer son más determinantes que sus ingresos relativos en cuanto a la cantidad de tiempo dedicado a las tareas domésticas. Sin embargo, esta relación varía según el nivel educativo y la situación parental de las esposas. Además, se ha descubierto una relación recíproca entre las tareas domésticas y los ingresos personales de las esposas, mientras que para los esposos la relación es unidireccional: más trabajo doméstico se asocia con menores ingresos.

La investigación también ha explorado cómo la clase social, la sexualidad y la raza influyen en la división del trabajo doméstico. Se ha encontrado que, aunque las parejas del mismo sexo tienden a repartirse el trabajo doméstico de manera más equitativa que las parejas heterosexuales, la clase social sigue determinando esta división, con la pareja de menor ingreso asumiendo más tareas domésticas, especialmente las consideradas "femeninas". En cuanto a la raza, se ha observado que las diferencias en las tareas domésticas varían significativamente dentro de los grupos raciales y étnicos. Las teorías tradicionales sobre la desigualdad de género en las tareas domésticas deben adaptarse para tener en cuenta estas diferencias, incluyendo concepciones culturales sobre el tiempo, los recursos y la equidad.

Además, se ha estudiado la externalización de las tareas domésticas, es decir, la contratación de personas para realizarlas. Esta práctica a menudo refleja una división de clases y género racializada, donde las mujeres de clase media y alta, en su mayoría blancas, externalizan estas tareas a mujeres de color e inmigrantes, manteniendo así una división de clases entre mujeres. Esta investigación destaca la complejidad de las desigualdades dentro de las familias y las relaciones de poder que las sustentan.

La externalización de las tareas domésticas ha sido objeto de debate entre los investigadores, con diferentes puntos de vista sobre su impacto en la división de género en las parejas. Algunos argumentan que la externalización refuerza la división de género al reducir la presión sobre los hombres para que realicen más tareas domésticas. Otros sugieren que si bien la externalización puede reducir el tiempo dedicado a las tareas domésticas por parte de las mujeres que contratan a otras mujeres, no necesariamente mejora las brechas de género en el tiempo dedicado a estas tareas.

Los desacuerdos en este tema pueden deberse a las diferentes tareas consideradas en los análisis. Algunos estudios han encontrado que la externalización de las mujeres solo se asocia débilmente con el tiempo dedicado a tareas domésticas específicas, como cocinar y limpiar. Además, se ha observado que la externalización no necesariamente reduce la carga total de trabajo para ninguno de los cónyuges, especialmente cuando se considera tanto el trabajo doméstico externalizado como el cuidado de los niños.

En general, la externalización del trabajo doméstico se ve favorecida por cambios en la economía y en los flujos migratorios. Sin embargo, mantiene las desigualdades de clase al ofrecer salarios bajos a las trabajadoras domésticas, al tiempo que permite a las mujeres que las contratan realizar menos tareas domésticas y obtener empleos mejor remunerados.

Aunque persisten desacuerdos sobre los efectos de la externalización en la desigualdad de género dentro del hogar, es evidente que permitir a los hombres liberarse de las tareas domésticas asignándoselas a mujeres inmigrantes de color contribuye a mantener la desigualdad de género en general. La investigación sobre las negociaciones en la división del trabajo doméstico, tanto entre las parejas que contratan y gestionan estos servicios como entre las mujeres con salarios bajos que

realizan el trabajo, puede proporcionar una mayor comprensión de los procesos que perpetúan estas desigualdades.

CONCLUSIÓN

La revisión de la literatura sobre trabajo y familia durante la última década ha revelado una multiplicidad de enfoques y debates, con una atención cada vez mayor a la heterogeneidad en términos de género, raza y clase social. Aunque muchas teorías continúan informando nuestra comprensión de las interacciones entre trabajo y familia, es importante analizarlas teniendo en cuenta esta diversidad.

Como señaló Bronfenbrenner, la acción reside en las interacciones, lo que sugiere la importancia de considerar cómo factores como la raza, la etnia, la clase y el género pueden modificar las relaciones trabajo-familia. Esta perspectiva puede arrojar luz sobre por qué los procesos trabajo-familia funcionan de manera similar en algunos contextos sociales y difieren en otros.

Durante los últimos 10 años, la investigación ha explorado las conexiones entre el trabajo y la familia a varios niveles, desde el micro (enfocándose en el estrés y la salud individuales) hasta el macro (analizando las consecuencias para las familias de los cambios económicos generales). Esta diversidad de enfoques ha generado ideas importantes y ha delineado direcciones prometedoras para la teoría y la investigación futuras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Barrett, A. E., & Raphael, A. (2018). Tareas domésticas and sex in midlife marriages. *Social Forces*, 96(3), 1325-1350. <https://doi.org/10.1093/sf/sox088>
- Basbug, G., & Sharone, O. (2017). El peaje emocional del desempleo de larga duración: Examinando los efectos de interacción del género y el estado civil. *The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 3(3), 222-244.
- Bell, J. F., Whitney, R. L., & Young, H. M. (2019). Cuidados familiares en enfermedades graves en Estados Unidos: Recomendaciones para apoyar a un invisible fuerza de trabajo. *J Am Geriatr Soc*, 67, S451-S456. <https://doi.org/10.1111/jgs.15820>
- Bellamy, J. L., Thullen, M., & Hans, S. (2015). Effect of low-income unmarried fathers' presence at birth on involvement. *Journal of Marriage and Family*, 77(3), 647-661. <https://doi.org/10.1111/jomf.12193>
- Berger, L. M., & McClanahan, S. S. (2015). Ingresos, calidad de la relación y crianza: Asociaciones con el desarrollo infantil en familias biparentales. *Journal of Marriage and Family*, 77(4), 996-1015. <https://doi.org/10.1111/jomf.12197>
- Bianchi, S. M., y Milkie, M. A. (2010). Investigación sobre trabajo y familia en la primera década del siglo XXI. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 705-725. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00726.x>
- Bianchi, S. M., Sayer, L. C., Milkie, M. A., & Robinson, J. P. (2012). Housework: ¿Quién lo hizo, lo hace o lo hará, y cuánto importa? *Social Forces*, 91(1), 55-63. <https://doi.org/10.1093/sf/sos120>
- Biehle, S. N., & Mickelson, K. D. (2012). First-time parents' expectations about the division of child-care and play. *Journal of Family Psychology*, 26(1), 36-45. <https://doi.org/10.1037/a0026608>
- Blair-Loy, M., Hochschild, A., Pugh, A. J., Williams, J. C., & Hartmann, H. (2015). Estabilidad y transformación en género, trabajo y familia. *Community, Work & Family*, 18(4), 435-454. <https://doi.org/10.1080/13668803.2015.1080664>

- Bolzendahl, C., & Gubernskaya, Z. (2016). Homogamia racial y étnica y tiempo de género en las tareas domésticas básicas. *Socius*, 2, 1-15.
<https://doi.org/10.1177/2378023116676277>
- Bookman, A., & Kimbrel, D. (2011). Familias y cuidado de ancianos en el siglo XXI. *El futuro de los niños*, 21(2), 117-140.
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz, Presidencia de la República de Colombia (2010a). Ley de Justicia y Paz. Avances en el Proceso de Justicia y Paz, Bogotá D.C, julio de 2010.
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz, Presidencia de la República de Colombia (2010b). Esquema Ley de Justicia y Paz, [en línea], disponible en: <http://www.fiscalia.gov.co/justiciapaz/Esquema975.htm>., recuperado: 22 de julio de 2010
- Pearl, F. (2010). Prólogo. Buscando un equilibrio entre la justicia y la paz: Avances y perspectivas de la Ley 975 de 2005, Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, la Corporación Pensamiento Siglo XXI y Alto Consejero Presidencial para la Reintegración.
- Pérez, W. (2005). "Orden jurídico, negociación, paz y reinserción: la constante imbricación entre guerra, política y derecho en Colombia". *Estudios Políticos*, No. 27, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, pp. 67-100.
- Pizarro, E. (2009). Ley de Justicia y Paz, Bogotá: Colección Cara y Sello, Grupo Editorial Norma, Revista Semana.
- Pombo, R. (2010). Buscando un equilibrio entre la justicia y la paz: Avances y perspectivas de la Ley 975 de 2005 "Presentación". En: Frank Pearl, Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, la Corporación Pensamiento Siglo XXI y Alto Consejero Presidencial para la Reintegración.
- Presidencia de la República (2006). Proceso de paz con las autodefensas, Oficina Alto Comisionado para la paz, diciembre 2006, [en línea], disponible en: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/web/libro/Libro.pdf>, recuperado: enero 17 de 2010.
- Presidencia de la República (2006). Buscar la paz en medio del conflicto: un propósito que no da tregua, Bogotá: Universidad de los Andes, Programa de

Investigación sobre Construcción de Paz, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Presidencia de la República (2007). Evaluación del proceso de paz con los grupos de autodefensa y aplicación de la ley de justicia y paz, [en línea], disponible en:

http://web.presidencia.gov.co/sp/2007/octubre/23/Proceso_paz_new.pdf, recuperado: diciembre de 2007.

Romero, M. (2007). "Nuevas guerras, paramilitares e ilegalidad: una trampa difícil de superar". En Romero, Mauricio (editor). Parapolítica. La ruta de la expansión paramilitar y los acuerdos políticos. Bogotá: Corporación Nuevo Arco Iris.

Roy, J. (2005). "La Ley de Justicia y Paz de Colombia: Contexto, perspectivas internacionales, y actitud de la Unión Europea", University of Miami, noviembre 2005, [en línea], disponible en: <http://www6.miami.edu/eucenter/Royfinal.pdf>, recuperado: enero 17 de 2010.

Valencia, G. (2007). "Reconstrucción analítica del proceso de desarme, desmovilización y reinserción de las Autodefensas Unidas de Colombia, 2002-2007". Perfil de Coyuntura Económica, No 10, julio-dic. de 2007.

Valencia, L. (2009). Ley de Justicia y Paz, Bogotá: Colección Cara y Sello, Grupo Editorial Norma, Revista Semana.

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:

